

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3226** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – З. Н. Г. – редовно призована, явява се лично и с адв. М., който днес представя пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – В.П.Д. ДИРЕКТОР НА СДВР – редовно призован, представлява се от юриск. Х. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.4.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 30.5.2022 г., с приложени писмени доказателства – заверено копие от административната преписка по наложено дисциплинарно наказание на жалбоподателката.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да

ни дадете възможност да се запознаем с представената от ответника, с писмо от 30.05.2022 г. преписка.

Моля да ни бъде допуснат един свидетел при довеждане, за следващото съдебно заседание, с показания на който ще установим натовареността на доверителката ми, организацията на работа, с оглед ковид пандемията дежурства, отпуски, която същата е ползвала в процесния период, цитиран в заповедта за дисциплинарно наказание.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на органа, издал оспорената заповед, както и заповед за временното му преназначаване на тази длъжност.

По отношение на искането за свидетелски показания – считам същото за неоснователно, тъй като подобни обстоятелства не би следвало да се установят с гласни доказателствени средства, а с писмени такива.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

Намира за неоснователно искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане, относно посочените от адв. М. обстоятелства и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на свидетел.

РАЗПОРЕЖДА представените от ответника материали от 30.05.2022 г. да се обособят в Приложение № 1 към делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. М., в 7-дневен срок от днес, с писмена молба да вземе отношение по представените с цитираната молба от 30.05.2022 г. писмени материали.

АДВ. М.: Предвид факта, че съдът не допусна разпит на свидетел, моля в следващото съдебно заседание да представим писмени доказателства, от които да е видно натовареността на доверителката ми през процесния период.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Искането е направено несвоевременно. Биха могли да бъдат приложени такива доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. М., в 30-дневен срок от днес да представи доказателства, касателно натовареността на жалбоподателката за процесния период.

ЗАДЪЛЖАВА адв. М., в същия срок да посочи начало и край на цитирания от него процесен период.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 17.11.2022 г. от 10:15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: