

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2842** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Ж. - редовно призован, се явява лично и с адв. Й. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. М. В. - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. А. К. - редовно призована, се явява лично и с адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „Т.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована, се явява лично.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице, както следва:

Т. И. А. – 47 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за

отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й.: Регулационните отреждания на приложената скица приложение 2 не се виждат, тъй като съм изкарала само тази част от плана, която засяга процесния имот. УПИ-то е много голямо и надписа на извадката за процесните имоти не се вижда. Имот № 234 е задраскан, защото е правено попълване на части от него с имоти с пл. № № 2175, № 2176 и № 2177. При това попълване е зачеркнат надписа на имот стар № 234. В този план е отразен имот № 1115, собственост на И. М. Б. по разписан лист, който всъщност представлява част от стар имот пл. № 234. Попълването в стария регулационен план от 1970 година е направено, тъй като за местността „К. вада“, планът още не е бил влязъл в сила. Имотът се намира на границата между двата плана за местност „Ю. парк“ и местност „К. вада“. Имам предвид регулационни планове. За местност „К. вада“ плана е от 2001 година, а имотите са попълнени през 2007 година и би следвало да се попълнени в него, но това не е направено. Попълнени са в плана от 1970 година, тъй като плана за местност „К. вада“ от 2001 година е бил обжалван и не е бил влязъл в сила към датата на попълване. Към настоящият момент имотите съществуват така, както са отразени на приложение 4 в съответствие с нанасянето им в действащия план от 1970 година, с изключение на имот № 1115, който е от предходния кадастрален план и съм го нанесла за яснота. Кадастралният лист се попълва, но тъй като кадастъра е одобряван заедно с регулацията, когато се попълва имот и заповедта влезе в сила, попълненият имот се отразява в кадастралната основа на регулационния план, тъй като кадастралния план, който се съхранява в дирекция „Софийски кадастър“ е неodobрен и невинаги съответства на кадастралната основа на регулационните планове, тоест там има имоти, които не са попълвани със заповеди. Актът съставен за местност „Ю. парк“ е с описани граници за актувания терен и аз съм се съобразила с тези граници и съм записала, че имотът попада в актуваната територия. В границите на имота фигурира [улица], който е проектиран с регулационния план на местността „К. вада“ и този булевард в тази си част още не е изграден. Няма отчуждителни процедури.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Територията от [улица] и [улица] от 700 квадратни метра попада в акта за общинска собственост.

Адв. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лева от внесените на 22.05.2015 година и на 19.06.2015 година 25.01.2015 година депозити.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Й.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата, като отмените отказа на административния орган със законните последици. Моля да присъдите направените разноси, за които представям списък и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки .

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: