

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9439** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Д., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, редовно призован, представлява се от служители с юридическо образование З. и С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 09.09.25г.

ДОКЛАДВА писмо от 25.09.25г. от ответника – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на европейските земеделски фондове“, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 12.10.25г. от ответника – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на европейските земеделски фондове“.

Жалбоподателят /лично/ - Поддържам жалбата. Оспорвам автентичността на представен от ответната страна формуляр – Приложение 1 за оценка на работата ми на лист 30-31 от делото. Съгласно Вътрешните правила за възнагражденията на служителите в изпълнителната агенция,

всички служители попълват Приложение 1. Това Приложение 1 следва да бъде подписано от мен, от служителя, от оценяващия ръководител и от изпълнителния директор. Видно от формуляра, той не е подписан от никой, което ме навежда на мисълта, че е подписан след като аз съм подал искане, за да ми се определи допълнително възнаграждение. Подписвал съм подобно Приложение 1 много отдавна, преди няколко години – около 2022г., но нямам спомен. Впоследствие само подавахме това приложение с извършената работа. Не искам соченият формуляр да бъде представен по делото, но подписан. Други доказателства няма да соча. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Поддържам направеното от нас писмено становище. Оспорвам твърденията на жалбоподателя, които бяха изложени в днешното с.з. Съгласно процедурата, която е разписана във вътрешните правила, служителите нямат задължение да преглеждат формуляра – те подават формуляра по електронна поща до прекия си ръководител, който процедира след това към по-висшестоящия, съответно към изпълнителния директор, който, както е съобразно вътрешните правила, определя крайната оценка. За тази крайна оценка изпълнителният директор няма задължение да информира служителя съгласно вътрешните правила. Процедурата по издаването на заповедта и по оценяването на всички служители е спазена съгласно разписаното във вътрешните правила. През месец януари 2025г. на всички служители, които са получили оценка над неприемливи резултати, са изплатени съответно допълнителните възнаграждения. Т. възнаграждение не е изплатено на жалбоподателя, защото същият е оценен от изпълнителния директор с оценка 5 - неприемливи резултати. Тази оценка е от 07.01.2025 г., както е посочено във формуляра. Към датата на издаване на заповедта на изпълнителния директор № РД-3 от 15.01.2025г., никой от служителите не знае оценката си. Няма постановен изричен отказ по заявлението за изплащане на тези средства. Към датата на издаване на заповед № РД-3/15.01.2025г. кумулативно са били налице и двете основания за отказ, а именно служителят е имал както наложено дисциплинарно наказание – забележка, така и най-ниска оценка неприемливо изпълнение на длъжността, поради което на него не му е било определено допълнително възнаграждение. Съобразно чл. 29, ал. 3 от Вътрешните правила служителят няма право да получи това възнаграждение при наличие на наложено дисциплинарно наказание, и от друга страна, за същия период, за който той е оценяван, той е получил оценка 5 - неприемливи резултати. Няма да соча други доказателства.

Юрк. С. – Искам само да допълня, че оценката 5 - неприемливи резултати е самостоятелно основание за неопределяне на допълнително възнаграждение.

Жалбоподателят /лично/ - Съгласно чл. 24 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, оценката за допълнително възнаграждение за постигнати резултати е на база извършена работа. В мотивите на изпълнителния директор е посочено, че съм се държал заплашително към колегите, както и, че съм заплашвал ръководството. Заповед № РД-3/15.01.2025г. я видях, когато е изведена, най-вероятно на 15.01.2025г. Тогава разбрах, че съм получил неприемлива оценка. Оценката на директора е окончателна и аз няма пред кого повече да я оспорвам. Вярно е, че формуляра съм го предал по електронен път. С мотивите за предоставената ми най-ниска оценка съм се запознал, когато материалите бяха представени по настоящото дело, с писмо на ответника от 29.09.2025г. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за насрещната страна. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 09.09.2025г. и доказателствата представени с писмо на ответника от 25.09.2025г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят /лично/ - Моля да постановите решение, с което да уважи предявената от мен жалбата и да отмени мълчаливия отказ на изпълнителния директор на агенцията, по съображения в писмена защита, която представям в днешното с.з. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Възразяваме срещу посочените в жалбата претенции за изплащане на лихви, тъй като не е посочен размер на искането.

Юрк. С. - Присъединявам се към казаното от колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: