

Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Росица Стоева, като разгледа дело номер **3260** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” - редовно призован, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с писмо на ответника 27.03.2013 година.

ДОКЛАДВА молба на адв. А. И. като процесуален пълномощник на жалбоподателя от 29.05.2013 година, с приложени към същата молба писмени доказателства.

ВРЪЧИ се препис от молбата и приложените писмени доказателства на юрк. Д..

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Към настоящият момент нямам доказателствени искания.

Считам приложеното към молбата на жалбоподателя от 29.05.2013 година писмено доказателство за неотнормимо към спора.

Становище по него ще взема в хода по същество.

СЪДЪТ ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства и доказателствата от административната преписка, постъпила в съда на 27.03.2013 г. , както и приложените към молба на жалбоподателя постъпила на 29.05.2013 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Д. - Моля съдът да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, съгласно чл. 78, ал. 5 от ГПК, тъй като едва към молбата от 29.05.2013 г. са приложени доказателства за размера на адвокатското възнаграждение. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. Моля да ми се даде срок, в който да се запозная подробно с молбата на жалбоподателя. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава на ответника чрез юрк. Д. 7 – дневен срок считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: