

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация Разград“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.09.2023 г. допълнително заключение на вещото лице П. по допуснатата ССЧЕ, депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА становище, депозирано от жалбоподателя на 20.06.2023 г., във връзка с депозираното от ответника в съдебно заседание на 06.06.2023 г. становище.

ДОКЛАДВА молба от 05.07.2023 г. от ответника, във връзка с допуснатата допълнителна задача към ССЧЕ. За сведение на съда към молбата е представено Решение от 15.06.2023 г. на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице е със СНЕТА по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Д.: Според вас „Топлофикация Разград“ ЕАД нов бизнес ли си явява?

ЮРК. В.: Възражявам срещу въпроса, тъй като БНБ дава методологически обяснения, според които „нов бизнес“ е всяко ново сключване на договор, предоговаряне и т.н.

Въпрос на адв. Д.: Добре, а „Топлофикация Разград“ ЕАД в тази хипотеза ли е?

Вещото лице: Не мога да отговоря категорично на този въпрос, защото не съм изследвала тези допълнителни обяснения на БНБ и не мога да взема сатновиоше.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключението на вещото лице П. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв., за което се издаде РКО.

ПРИЛАГА по делото преставената с молба на ответника от 05.07.2023 г. съдебна практика

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените обжалваното решение на КЕВР, с което са одобрени цени на „Топлофикация Разград“ ЕАД като незаконосъобразно и неправилно. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Считаме, че нашите съображения се подкрепят от събрания по делото доказателствен материал и в този смисъл моля да уважите жалбата. Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, който представям.

Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да оставите в сила обжалвания административен акт, който е правилен и законосъобразен, постановен от компетентен орган, при спазване на всички процесуалноправни и материалноправни изисквания, като напълно е съобразен с целта на закона. Считаме, че събраните по делото доказателства напълно потвърждават съображенията на КЕВР, изложени в мотивите на административния акт, включително и от изслушаните и приети заключения по ССЧЕ. Представям подробни писмени бележки с препис за насрещната страна. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Оспорвам като прекомерен поискания от насрещната страна адвокатски хонорар, като в тази връзка моля да съобразите, че делото е без материален интерес.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Д. 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: