

РЕШЕНИЕ

№ 25045

гр. София, 22.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5373** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 47, ал. 11 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия /ППЗФИ/.

Образувано е по жалба на „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД, подадена чрез управителя И. У., срещу Заповед № 101/30.04.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Националния филмов център“ /ИАНФЦ/. Иска се отмяна на заповедта като незаконосъобразна. Претендират се разноски.

В ОСЗ жалбоподателят не се представлява.

Ответникът - изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Националния филмов център“, в писмен отговор от 08.08.2025 г. / л. 358/ чрез адв. Й. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира разноски.

В ОСЗ ответникът се представлява от адв. Г., който поддържа оспорването на жалбата. Представя списък на разноските по чл. 80 ГПК /л. 539/ и доказателства за извършването им.

Заинтересованите страни „АРС“ ООД и „Гала Филм“ ООД в ОСЗ се представляват от адв. Л., който оспорва жалбата. Представя писмено становище /л. 544/. Претендира разноски, за което представя списък и доказателства за извършването им /л. 547/.

Заинтересованата страна- „Арго Филм“ ЕООД, в писмен отговор от 06.08.2025 г., подаден от адв. Ц. /л. 353/, оспорва жалбата като недопустима, алтернативно като неоснователна. Претендират се сторените разноски.

В ОСЗ заинтересованата страна „Арго Филм“ ЕООД се представлява от адв. Ц., която поддържа оспорването и искането за разноски. Представя списък на разноските и доказателства

за извършването им /л. 552/.

Заинтересованата страна- „Ред Карпет“ ЕООД, в писмен отговор от 09.09.2025 г., подаден от адв. Ц. /л. 415/, оспорва жалбата като недопустима, алтернативно като неоснователна. Претендират се сторените разноски.

В ОСЗ заинтересованата страна „Ред Карпет“ ЕООД се представлява от адв. Ц., която поддържа оспорването и искането за разноски. Представя списък на разноските и доказателства за извършването им /л. 549/.

В ОСЗ заинтересованите страни „Джинджър Лайт“ ЕООД и „Елбур Филмс“ ООД чрез управителите си оспорват жалбата.

Заинтересованите страни: „Нике- И“ ЕООД, „Профилм“ ЕООД и „Ривайв Вижън“ ЕООД, не вземат участие в производството.

Административен съд София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Със Заповед № 255/05.09.2024 г. на изп. директор на ИАНФЦ, считано от 03.11.2024 г. до 03.05.2025 г., са назначени съставите на Националната художествена комисия за отделните видове кино.

Със Заповед № 352/25.11.2024 г. на изп. директор на ИАНФЦ на осн. чл. 30 и сл. ЗФИ и чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ППЗФИ са определени дати и условия за провеждане на редовни конкурсни сесии, включително за проекти за производство на документални филми. Като краен срок за подаване на документи за първа сесия за проекти за производство на документални филми е определен 07.03.2025 г., а за дата на заседание-29.04.2025 г.

Със Заповед № 45/11.05.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 352/25.11.2024 г. в частта, касаеща за датите за провеждане на заседания за разглеждане на проекти за производство на филми-международна копродукция и за фестивали и културни прояви в първа конкурса сесия за 2025 г.

Със Заповед № 46/11.02.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е определен размерът на средностатистическия бюджет за документален филм на 174 302, 51 лева, формиран от общо 44 броя филми, в т.ч. 9 броя завършени и 35 броя български филми в производство.

Със заявление от 04.03.2025 г. /л. 44/ „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД е подало документи за разглеждане на проект за производство на документален и научно-популярен филм „Б. С. – легендата възкръсва“.

Със Заповед № 59/05.03.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 255/05.09.2024 г. в частта, касаеща състава на Националната художествена комисия за документално кино /НХКДК/.

Със Заповед № 64/18.03.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 45/11.05.2025 г. в частта, касаеща датите за провеждане на заседанието за разглеждане на проекти за фестивали и културни прояви в първа конкурсна сесия за 2025 г.

Със Заповед № 78/08.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 45/11.05.2025 г. в частта, касаеща заседанията на НХК за анимационно кино за разглеждане на проекти за производство на анимационни филми- международни копродукции в първа конкурса сесия за 2025 г.

Със Заповед № 82/16.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 352/25.11.2024 г. в частта относно датата за провеждане на заседанието на Националната комисия за разпространение на филми във втора редовна конкурсна сесия.

Със Заповед № 83/22.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена и допълнена неговата Заповед № 352/25.11.2024 г. по отношение на т. III- размер на финасовите средства. С т. 2.1 от Заповед № 83/22.04.2025 г. е определен общият размер на средствата за редовни конкурсни сесии за проекти за производство на документални филми в размер на 3 495 000, 00 лева, съгласно чл. 18, ал. 2 ЗФИ. Размерът на средствата за първа редовна конкурсна сесия е определен на 1 735 000, 00 лева за документални филми. В тази категория се финансират проекти с ниско финансиране, проекти документални филми, документален дебют и написване на сценарий и предпроизводствен етап за създаване на документален филм. За проекти документални филми на тази сесия е определен бюджет от 1 284 000, 00 лева. Според т. 2.2 максималният размер на безвъзмездните финансови средства, които могат да се предоставят за отделен проект, е 142 700 лева.

Със Заповед № 96/24.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е изменена неговата Заповед № 352/25.11.2024 г. в частта, касаеща датите на заседанията в първа редовна конкурсна сесия за 2025 г. за производство на игрални и документални сериали.

За проектите за документални филми са попълнени оценъчни карти. Оценъчните карти на членовете на Комисията за проекта на жалбоподателя е „Б. С.- легендата възкръсва“ са приложени на л. 61-76. Проектът на жалбоподателя „Б. С.- легендата възкръсва“ е оценен със 71,53 точки /л. 58/.

На 29.04.2025 г. е проведено заседание на НХКДК, на което в първа конкурсна сесия за 2025 г. са разгледани постъпилите проекти за документални филми. От заседанието е изготвен Протокол № 2 /л.471/. Извършена е техническа обработка на обобщената оценъчна карта за всеки проект, съобразно посочените в индивидуалните оценъчни карти точки и изложените към тях мотиви. С т. 2. I, на основание чл. 50, ал. 1 вр. чл. 47, ал. 3 ППЗФИ, е извършено класиране на кандидатстващите проекти за пълнометражен документален филм, както следва:

1. Проектът „Да бъдеш или да с В. П.“ с продуцент „Арс“ ООД с искана субсидия от 136 500 лева е получил 83,31 точки; 2. Проектът „В търсене на Светия Г.“ с продуцент „А. Филм“ с искана субсидия 142 700 лева е получил 82, 07 точки; 3. Проектът „От Я. и В. до М.“ с продуцент „Нике И“ ЕООД с искана субсидия от 126 736 лева е получил 81,51 точки; 4. Проектът „Тайна връзка“ с продуцент „Джинджър Лайт“ ЕООД с искана субсидия от 142 500 лева е получил 81, 28 точки; 5. Проектът „Херувими с червени крила“ с продуцент „Гала Филм“ ООД с искана субсидия от 142 700 лева е получил 81,19 точки; 6. Проектът „Тя, той, те двамата“ с продуцент „Профилм“ ЕООД с искана субсидия от 142 700 лева е получил 81, 06 точки; 7. Проектът „Ц.“ с продуцент „Ред Карпет“ ЕООД с искана субсидия 142 500 лева е получил 80,74 точки; 8. Проектът „Чорапи“ с продуцент „Ривайв Вижън“ ЕООД с искана субсидия от 142 700 лева е получил 79,16 точки и 9. Проектът „Казвам се Б.“ с продуцент „Елбур Филмс“ ООД с искана субсидия от 142 700 лева е получил 78,50 точки.

Проектът на жалбоподателя „Б. С.- легендата възкръсва“ с искана субсидия от 141 650 лева, получил 71, 53 точки, е класиран на 17 място от общо 21 участници. Съдът констатира, че всички заповеди и протоколи са публично достъпни на интернет страницата на ИАНФЦ.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 28, ал 1, т. 1, т. 4 и т.5 и чл. 30 ЗФИ, чл. 42, чл. 46, чл. 47 и чл. 48 ППЗФИ, Заповед № 352/25.11.2024 г., № 45/11.02.2025 г., № 60/06.03.2024 г., № 64/18.03.2025 г., № 78/08.04.2025 г., № 82/16.04.2025 г., № 83/22.04.2025 г. и № 96/24.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ, Протокол № 2/29.04.2025 г. на НХКДК и на основание чл. 47, ал. 4 ППЗФИ е издадена обжалваната Заповед № 101/30.04.2025 г., с която са определени проектите за реализация на документален и научно популярен филм, спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане, съгласно Протокол № 2 от 29.04.2025 г., а именно проектите -„Да

бъдеш или да с В. П.“, „В търсене на Светия Г.“, „От Я. и В. до М.“, „Тайна връзка“, „Херувими с червени крила“, „Тя, той, те двамата“, „Ц.“, „Чорапи“ и „Казвам се Б.“. Определените за финансиране проекти се насочват за извършване на експертна оценка от финансова комисия I-ви състав.

Със Заповед № 105/30.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ /л. 13/ поради достигане и изчерпване на определения размер финансови средства за разпределяне на първа редовна конкурсна сесия не са допускани за финансиране по чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 30 от ЗФИ проекти, кандидатствали на първа редовна сесия за документално и научно-популярно кино, сред които е и проектът на жалбоподателя „Б. С.- легендата възкръсва“.

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Подадена е в срок срещу подлежащ на оспорване административен акт от лице с правен интерес. Независимо, че „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД не е адресат на обжалваната заповед, последната го засяга неблагоприятно. В случая на отстраняване от участие, т.е. на недопускане до финансиране на проекта на жалбоподателя, оспорване на определените проекти за реализация на документален филм и оспорването на крайния акт на процедурата са в кумулативна връзка, тъй като оспорването само на единия акт не постига целта да бъде включен/одобрен/ в процедурата – Определение № 5364/03.06.2022 г. по адм.д. № 4337/2022 г. на ВАС.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Заповед № 101/30.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ е издадена от компетентен орган – арг. чл 47, ал. 4 ППЗФИ.

Установената форма за издаване на оспорения акт е спазена. Не се споделят твърденията в жалбата за липса на мотиви за издаване на акта. Фактическите и правни основания за издаване на заповедта се съдържат в нея и в адм. преписка. Съгласно установената задължителна съдебна практика, която е неизменна /ТР №16/1975 г. ОСГК на ВС/, мотивите на административния акт могат да се съдържат и в други документи, издадени в хода на производството. Такива са Заповед № 352/25.11.2024 г., № 45/11.02.2025 г., № 64/18.03.2025 г., № 78/08.04.2025 г., № 82/16.04.2025 г., № 83/22.04.2025 г. и № 96/24.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ и Протокол № 2/29.04.2025 г. на НХКДК.

От съдържанието на заповед № 101/ 30.04.2025 г. на изп. директор на ИАНФЦ, както и от посочените актове, става ясно, че нея са одобрени първите 9 проекта с най-високи оценки по точки, тъй като общият размер на финансирането, търсено по тези проекти, изчерпва общия бюджет за категорията проекти за документално кино, с който ИАНФЦ разполага за тази сесия.

При издаване на оспорената заповед не са допускани съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съгласно чл. 30, ал. 1 ЗФИ, държавното подпомагане за производство на български документални филми се предоставя след провеждане на конкурс по чл. 30, ал. 1 ЗФИ, обявен със заповед на изп. директор на ИАНФЦ, условията и редът за който се определят в ППЗФИ. В изпълнение на чл. 47, ал. 1 ППЗФИ със Заповед № 352/25.11.2024 г. на изп. директор ИАНФЦ е обявен конкурс за държавно подпомагане. Посочената заповед е изменена и допълнена със Заповед № 46 от 11.02.2025 г. и Заповед № 83 от 22.04.2025 г. В съответствие с изискването на чл. 47, ал. 2 ППЗФИ посочените заповеди за обявяване на конкурса съдържат категориите проекти, предмет на финансиране, сроковете за провеждане на конкурса, общия размер на безвъзмездните финансови средства и максималния размер, който може да бъде предоставен за отделен проект по видове проекти. Видно от т. 2.1 и т. 2.2 от Заповед № 83 от 22.04.2025 г., общият размер на отпусканите средства за проекти за пълнометражни

документални филми е 1 284 000 лева, а максималният размер за всеки проект е до 142 700 лева.

В съответствие с чл. 47, ал. 3 ППЗФИ НХКДК е разгледала постъпилите проекти в категорията за документални филми. Комисията е разгледала, оценила и класирала проектите за производството на документални филми за държавно подпомагане по критериите по чл. 27, ал. 1 ЗФИ. Необходимо е да се посочи, че съдебният контрол не обхваща оценителната дейност по същество на членовете на комисията, а само спазването на нормативно установената процедура по оценяване.

НХКДК е оценила кандидатствалите проекти, като членовете са попълнили и предали индивидуални оценъчни карти по Приложение № 8а от ППЗФИ, както и обобщена оценъчна карта по Приложение № 9 от ППЗФИ. Неоснователни са твърденията на жалбоподателя, че оценъчните карти не са по образец съгласно Приложение № 8а от ППЗФИ- видно от приложените по делото оценъчни карти, те са именно за документален филм – л. 58-76, л. 103-л.121, л. 225-л.243, л. 261-279, л. 427-445. Налице са надлежно попълнени и представени оценъчни карти, които представят мотивите за оценяване на всеки от тези членове в писмена форма.

На датата, насрочена със Заповед № 352 от 25.11.2024 г., а именно 29.04.2025 г., е проведено заседание на НХКДК, в рамките на което са класирани проектите, получили най-много точки, и одобрени за финансиране. Видно от протокола, при решението за класиране Комисията се позовава индивидуалните оценъчни карти.

Съгласно чл. 50, ал. 1 ППЗФИ, след приключване на заседанието на комисията и предаване на всички оценъчни карти по чл. 49, ал. 1, т. 2 секретарят на художествените комисии извършва служебна оценка, изразена в точки, за всеки проект съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 от ЗФИ по критерии, посочени в оценъчните карти. Получената служебна оценка се прибавя към средната аритметична оценка на всеки отделен проект съгласно чл. 49, ал. 2. Така получената крайна оценка се нанася в обобщените оценъчни карти и въз основа на нея се определя окончателното класиране на проектите. Отново видно от съдържанието на протокола, общата (крайна) оценка на всеки кандидат е сбор от средната и служебната оценка, която е получил, т. е. спазено е правилото на чл. 50 ППЗФИ.

В срока по чл. 47, ал. 4 ППЗФИ изп. директор на ИАНФЦ е издал оспорената заповед, която съдържа проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия на основание на заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ и в съответствие с общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2 и максималния размер по ал. 2, т. 3, който може да бъде предоставен за отделен проект.

Оспорената заповед е издадена и в съответствие с материалния закон. Установи се по делото, че общият размер на бюджета за проекти за документални филми и научно-популярни филми на първа редовна сесия е 1 284 000, 00 лева, максималният размер за всеки проект за документален филм е до 142 700 лева. Видно от Протокол № 2/29.04.2025 г., при събиране на сумите, които класираните 9 участниците в конкурса за поискали като субсидия, се получава общ сбор от 1 261 736 лева, т.е. сума в рамките на общия бюджет, определен за категорията „проекти за документални и научно-популярни филми“ от 1 284 000 лева. Всички последващи проекти с по-малко точки след тези 9 не са одобрени поради изчерпан бюджет за подпомагането им. Във връзка с твърденията в жалбата е необходимо да се изясни, в случая финансирането на първите 9 проекта не е поради преминаване на минимален праг от 78. 5 точки, а поради обстоятелството, че сборът от допустимата финансова помощ за първите 9 проекта, получили най-високи общи оценки, изчерпва общия размер на бюджета за посочената категория филми. Всички последващи проекти с по-малко точки не са одобрени поради липса на финансови средства за подпомагането им.

Заповедта съответства и на целта на закона. Чрез финансирането на проектите, получили най много точки, ще се осигурят условия за създаване и разпространение на високохудожествените произведения на българското филмово творчество- арг. чл. 3, ал. 1, т. 3 ЗФИ. Жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора правото на разноски е възникнало за ответника и за заинтересованите страни „Арс“ ООД, „Гала Филм“ ООД, „Арго Филм“ ЕООД и „Ред Карпет“ ЕООД. Жалбоподателят следва да бъде осъден да им заплати направените разноски за адвокатски възнаграждения, своевременно заявени и доказано извършени. Размерът на всяко от претендираните адвокатски възнаграждения е справедлив и обоснован, преследва легитимни цели, съответства на фактическата и правна сложност на спора и на положения адвокатски труд.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД срещу Заповед № 101/30.04.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Националния филмов център“.

ОСЪЖДА „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД да заплати на Изпълнителна агенция „Националния филмов център“ разноски по делото в размер на 613, 55 евро.

ОСЪЖДА „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД да заплати на „А. ООД“ разноски по делото в размер на 357, 90 евро.

ОСЪЖДА „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД да заплати на „Гала филм“ ООД разноски по делото в размер на 357, 90 евро.

ОСЪЖДА „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД да заплати на „Арго“ ЕООД разноски по делото в размер на 429, 49 евро.

ОСЪЖДА „Екс Пи Ел Ар Филмс“ ЕООД да заплати на „Ред Карпет“ ЕООД разноски по делото в размер на 429, 49 евро.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

