

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11946** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ МАЙЧИН ДОМ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно представено с преписката.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на "Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология-Майчин дом" ЕАД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № СФД24-РД77-68/22.08.2024 г., издаден от органи по приходите от дирекция "Ревизии и събиране на вземания" при Столичната община, потвърден с Решение № СОА24-РД28-23/28.10.2024 г. на Кмета на Столичната община, относно определените му задължения за ТБО за периода от 2019 г. до 2023 г. в общ размер 12 822,16 лв. и лихви от 1 291,21 лв.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Административната преписка не е в цялост, затова представям и моля да приемете доказателства: писмо изх.№

СО-2900-92/5/24.06.2014 г. на Столичния общински съвет до Директора на Университетска болница „Майчин дом“; Решение № 279/28.04.2014 г. на Столичния общински съвет, ведно с Приложение №1 /Погасителен план/. Моля да допуснете назначаването на СИЕ, по която вещото лице след като се запознае с документите по делото и извърши съответните проверки при жалбоподателя и ответника, да отговори на поставените задачи описано в молбата, която представям, с копие за ответната страна.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и приложенията в три класъора към делото. Да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя. Доказателствата, за които сме задължени с разпоредителното заседание сме представили в класъорите, а именно: решенията на Столичния общински съвет, с които е посочен начинът на формиране размера на ТБО за отделните компоненти – за услугата за сметосъбиране и сметоизвозване, за услугата за обезвреждане на битови отпадъци в депа и други съоръжения, за услугата за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. Да се допусне поисканата СИЕ, като възразявам по поставения четвърти въпрос. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и днес представените доказателства от жалбоподателя, да допусне исканата експертиза от страна на жалбоподателя с въпросите така, както са поставени в днес представената молба.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32233/29.11.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

От класъор №1 да се извадят документите от стр.1 до стр.61 и да се зашият по делото.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, като вещото лице, след като се запознае с документите по делото и извърши съответните проверки при жалбоподателя и ответника, да отговори на следните задачи:

1. Какви плащания е извършил жалбоподателят С. Майчин дом ЕАД по погасителния план, Приложение №1 към Решение № 279 по Протокол № 61 от 28.04.2014 г. на СОС за дължима главница и лихви за задължения за ТБО. Какъв е размерът и видът на неизплатените задължения към 31.12.2019 г. Как са осчетоводени плащанията и задълженията по Погасителния план при жалбоподателя и ответника. Налице ли са осчетоводени при жалбоподателя просрочени задължения по погасителния план.

2. Какви суми е дължал за такса ТБО жалбоподателят С. Майчин дом през ревизирания период 2019-2023 г. по години и тримесечия. Какви суми за ТБО е изплатил жалбоподателят през отделните години и съответните тримесечия от ревизирания период 2019-2023 г. В платежните документи за тези плащания какви по размер задължения за такса ТБО и за кои периоди са посочени от жалбоподателя.

3. От изплатените от жалбоподателя суми за такса ТБО по години и тримесечия през ревизирания период 2019-2023 г. какви суми са погасявани по реда на чл.169, ал.3а от ДОПК за стари задължения, съответно в какъв размер и за кои периоди. Какви лихви за неизплатена такса ТБО са начислявани за всяка година от ревизирания период. Как е осчетоводено извършеното погасяване при жалбоподателя и при ответника.

4. Уведомяван ли е жалбоподателят и по какъв начин през ревизирания период за извършените

погасявания по реда на чл.169, ал.3а от ДОПК през ревизирия период.

5. С изплатените от жалбоподателя суми за такса ТБО през 2024 г. налице ли е извършено погасяване по реда на чл.169, ал.3а от ДОПК за други задължения на жалбоподателя и за какви.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по СИЕ С. А. М., с адрес: [населено място], кв. Д., [жилищен адрес] тел. : [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 660 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.11.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: