

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11271** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. Г. П. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 07.10.2020 г. от адв. Ю., с която сочи, че е възпрепятствана да се яви в днешно съдебно заседание, моли да се даде ход на делото, поддържа исковата молба, моли да се смени режима на допуснатия свидетел, като същият бъде призован, за което иска допълнително време да посочи три имена и адрес за призоваване и моли делото да се отложи за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ НАП – редовно уведомен, явява се ЮРК. Г.-Ч., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилите доказателства

ЮРК. Г.-Ч.: Оспорвам исковата претенция. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме цялата административна преписка. По отношение на доказателственото искане на ищцовата страна считам, че е налице неоправдано процесуално бездействие на същата. Дори в последно постъпилата молба не се сочат

конкретно уважителни причини за неявяване на страната, подкрепени със съответните документи за това. Предвид наличието на това неоправдано процесуално бездействие, моля да дадете ход по същество на делото и да не уважавате процесуалното искане на ищцовата страна. Още повече, че исковата молба е подадена преди повече от една година.

ЮРК. Г.-Ч.: Искан също да взема отношение по постъпилата молба. По отношение на аргументите, че е възпрепятствана адв. Ю. – тя е преупълномощила по делото с пълномощно адв. Ю., така че ищецът се представлява от двама адвокати. Също така, мисля, че не е обосновано забавянето, с искането даже и непризоваването на свидетел, тъй като първоначално те бяха казали при режим на довеждане, а сега с призоваване, което забавя процеса.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички постъпили към настоящия момент по делото писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца най-късно до следващо съдебно заседание да доведе сочения от него свидетел, като счита, че ангажиментът за довеждането му е в негов интерес, с оглед на което

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за промяна на режима на същия, още повече, че ищецът изобщо не сочи конкретен свидетел, който да бъде призован.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.01.2021 г. от 13,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: