

Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6904** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ "ДАНА БЪЛГАРИЯ" ООД редовно призван, се представлява от адвокати Ц. и Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ редовно призван, се представлява от главен юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно призван, се представлява от ст. експерт Ф., с пълномощно по делото.

За СГП – явява се прокурор Стоян Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. - налице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. С. Г.- налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 20/01/2023 г. частично заключение от П. Д. К. по назначената съдебна-счетоводна и съдебно-икономическа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

П. Д. К., 48 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен частично заключение.

Страните: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА частично заключение на ВЛ П. К. по съдебно-счетоводна и съдебно-икономическа експертиза; на ВЛ П.К. да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 500,00 лева.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 24/02/2023 г. заключение от ВЛ Ж.С.Г. по назначената съдебно-икономическа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Ж. С. Г., 79 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ на въпроси на юриск. А. по отношение това дали стойността по предварителния договор отговаря/надвишава стойността на изграждане и експлоатацията на една фотоволтаична централа, така както е планирано по пазарни цени, към сочения момент: В предварителен договор за покупко-продажба на дружествени дялове от дата 31.03.2021 г. със страни Д. България ООД - продавач и S. F. Ag рег. номер FL-0002.339.005-0 със седалище Л. – купувач се говори за инвестицията по изграждане на бъдеща фотоволтаична централа ФТЕЦ. Дружеството притежава недвижим имот, върху който може би ще се построи ФТЕЦ О.. Направих бизнес анализ като поисках допълнителна информация колко ще струва ФТЕЦ– установих, че и към 2021, и към 2022 тази стойност на инвестицията е адекватна като предложение от други фирми, изградили такива ФТЕЦ-ове за мощност до 150 MW. П., че предварителният договор е изготвен въз основа на бизнес план, там са уточнени етапите на бъдещото строителство, 8-9 процента са договорените в предварителния договор по мероприятията, свързани със започване на строителството (отчуждавания на земи и т.н).

ВЛ на въпроси на юриск. А. кога е представен бизнес плана, имало ли е приложен такъв към предварителния договор: По делото съм представила изисканата допълнително от дружеството информация, за да изготвя възложения ми икономически анализ.

АДВОКАТ Д.: Доказателственото искане на ответника за представяне на бизнес плана не беше уважено от съда и затова представихме такъв с допълнителна молба, за да се види въз основа на какво вещото лице е работило.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Правя искане за тройна експертиза на въпросите към вещото лице Ж. Г.. Не съм съгласна, тъй като вещото лице е избор на ищеца.

АДВОКАТ Ц.: Посочихме друго вещо лице. Вещото лице Ж.Г. е от списъка на вещи лица на АССГ, назначена е от съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ Ж. Г. по съдебно-счетоводна и съдебна-икономическа експертиза; на ВЛ Ж. Г. да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 500,00 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оттеглям искането за тройна експертиза на въпросите към вещо лице Ж. Г.. Моля да допуснете присъединяване на доказателствата по адм. дело № 7807/2022 по описа АССГ, моля за спиране на настоящото производство до влизане в сила на съдебния акт по адм. дело № 7807/2022 г.

АДВОКАТ Ц.: Възразявам, не сочим връзка в исковата молба между двете дела, постановеният втори адм. акт касае същия имот, но попада извън предмета на настоящото дело.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да допуснете да представя преди следващо съд.з. доказателствата по адм. дело №7807/2022 по описа на АССГ.

СЪДЪТ като намира, че е следва да даде възможност на ответниците да представя посочените доказателства 3-дни преди следващо съдебно заседание по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 03/04/2023 г. от 14,00 часа; за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: