

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **6528** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

Делото се разглежда с участието на прокурор Костов от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили в резултат на искане по реда на ГПК от офиси на ТД на НАП [населено място], както следва: офис „В.” от 27.06.2012 г., офис „М.” от 27.06.2012 г., офис „О.” от 03.07.2012 г., офис „Н.” от 02.07.2012 г., офис „Б.” от 29.06.2012 г., ТД на НАП С. от 02.07.2012 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили в резултат на искане по реда на ГПК от офиси на ТД на НАП [населено място], с входящи номера на АССГ както следва № 16021/04.07.2012 г., № 16032/04.07.2012 г., № 16030/04.07.2012 г., 16112/05.07.2012 г., 16110/05.07.2012 г., № 16237 и 16236 и 16246 от 06.07.2012 г., № 16401/09.07.2012 г., № 16686/12.07.2012 г., № 16715/12.07.2012 г., № 17003/16.07.2012 г., 16866/13.07.2012

г., № 17210/18.07.2012 г., № 17543/ 23.07.2012 г., № 17845/25.07.2012 г., № 18447/01.08.2012 г., № 20068/24.08.2012 г.

Адв. Ч.: По представените ревизионни доклади и актове представям писмено становище, като по т. 4 и 6 представените доказателства са непълни, поради което моля повторно да задължите съответните дирекции да представят липсващите доказателства. Други доказателствени искания нямам.

Юрк. М.: Запозната съм с доказателствата, няма да ги оспорвам, не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили от офисите на ТД на НАП, описани в протокола по-горе представляващи ревизионните актове на доставчиците на жалбоподателя и ревизионните доклади към тях.

По искането за представяне на ревизионен акт и доклад на [фирма] от офис „Н.” е представен само ревизионен доклад, но не и съставения ревизионен акт, а относно [фирма] от офис „Център” представен ревизионен акт, но не и ревизионен доклад. С оглед на последното СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП офис „Н.” да представи, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, ревизионен акт съставен на [фирма] в резултат от ревизията, по която е издаден РД № 908513/04.06.2010 г.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП офис „Център” да представи, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, ревизионния доклад № 1000665/22.06.2010 г., в резултат, от който е издаден Ревизионен акт № [ЕГН]/16.08.2010 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2012 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: