

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4827** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.09 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ХОФМАН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. А. А., с пълномощно по делото на лист 85.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт А. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ХОФМАН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, [населено място] срещу Разпореждане № Р-12-234 от 28.04.2022 г. на Заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на основание чл.7, ал.1, т.8, чл.8, ал.2, т.3 и ал.5, чл.12 и чл.23 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) на дружеството са определени нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.2022 г. -30.06.2023 г. на котелни горива в размер на 8,053 тона.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника, изразено в писмото, с което е изпратена преписката.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети допълнителните доказателства, които представихме с жалбата във връзка с фактурите, характеристиките, които са към съответните продукти, които се внасят и които са определени като енергийни продукти съгласно приложения на регламента и товарителниците. Имам и доказателствено искане да бъде назначена съдебно-химическа експертиза, която да се изготви от вещо лице инженер-химик с познания в областта на нефта и нефтените продукти, с поставените в молбата, която представям в днешното съдебно заседание пет въпроса. Считаме и това сме изложили в жалбата, че продуктите, които се използват от доверителят ми „ХОФМАН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, не са смазочни такива, тъй като те не са свързани с търкането на определени повърхности, а се използват за охлаждането при изработването на продуктите, които извършва „ХОФМАН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД като производство. В тази връзка не попадат в тези енергийни продукти, които са посочени в приложения точка 3 и 4, от точка 20 до точка 23. За да може това нещо да бъде установено е необходимо вещо лице, което е инженер-химик в областта на нефта и нефтените продукти, да даде своето експертно заключение - попадат ли тези продукти, които внася производителя за охлаждането и по възможност, тъй като все пак е хубаво да се види самият процес на работа, тъй като това са едни стругове, които се охлаждат чрез тези течности, на място да може да посети производството и да може да придобие впечатление. Намира се на околовръстен път тук в София.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Моля за срок за запознаване с молбата от оспорващото дружество и да дам становище. Представям писмени доказателства, описани в днес представена молба, като също правя искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза с поставена в молбата задача. Моля да ми бъде дадена възможност да изразя становище по направеното искане за експертиза.

АДВ. А.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата и представените доказателства от ответника и да дам становище по поисканата експертиза.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. Днес представените от ответника доказателства следва да бъдат приложени по делото, като на оспорващото дружество следва да бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес да изрази становище по същите и по искането за експертиза. На ответника също следва да бъде даден 7-дневен срок да изрази становище по исканата от оспорващото дружество експертиза. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЛАГА към делото днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващото дружество в 7-дневен срок от днес да изрази становище по доказателствата и по направеното искане за съдебно-икономическа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по исканата от оспорващото дружество експертиза.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: