

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9079

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **10208** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. ДОПК и е в стадии след отмяна решение на АССГ и връщането на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав с дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона

Образувано е по жалба на „ БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД [населено място] срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22220419003892-091-001/10.09.2020.2022 година, потвърден С Решение № 321/25.02.2021 година на Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП- [населено място].

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за насрочване на делото.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на преpraщачата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.01.2023

година от 10 часа

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК, вр. с параграф 2 от ДР на ДОПК  
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ-, „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО  
ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА- ВСИЧКИ АКТОВЕ И  
СЪОБЩЕНИЯ В РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО КАКЪВ НАЧИН СА  
ВРЪЧЕНИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, А АКО Е СТАНАЛО НА ЕЛЕКТРОНЕН  
АДРЕС- ТОЗИ АДРЕС ДЕКЛАРИРАН ЛИ Е КАТО ТАКЪВ ПРЕД ОРГАНИТЕ НА  
НАП, КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ВСИЧКИ ФАКТУРИ, С КОИТО Е  
УВЕЛИЧЕН ФИНАНСОВИЯТ РЕЗУЛТАТ ПО КОИТО СЕ ПРЕТЕНДИРА ПРАВО  
НА ДАНЪЧЕН КРЕДИТ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА  
ДОКАЗАТЕЛСТВА, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА  
ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.3 АПК, вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника, че трябва  
да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания  
РЕВИЗИОНЕН акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването  
му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ  
ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО  
КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- В ТОВА ЧИСЛО  
ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА РЕВИЗИОННО ПРОИЗВОДСТВО  
ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА  
ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА  
ГЛОБА ПО РЕДА НА Ч.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ  
ЛИЦЕТО В. В. В. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ПЪРВАТА ЗВР,  
ЗАПОВЕДИТЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЗВР И РА Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА-  
НАЧАЛНИК СЕКТОР И Е ОПРЕДЕЛЕНА ЗА ОРГАН, КОЙТО МОЖЕ ДА  
ВЪЗЛАГА РЕВИЗИИ КЪМ ТАЗИ ДАТА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ КАК Е  
ОПРЕДЕЛЕН СЪЩИЯТ ДА ИЗДАВА ЗВР НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ В ТОВА  
ЧИСЛО ПРОТОКОЛ ОТ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ДРУГ  
ДОКУМЕНТ, УДОСТОВЕРЯВАЩ, ЧЕ РЕВИЗИЯТА Е ВЪЗЛОЖЕНА НА НЕЯ,  
ЛИЦЕТО С. В. П. към Дата 24.06.2019 година е заемала длъжността- Главен  
инспектор по приходите и е била определен за ръководител на ревизията на  
жалбоподателя и как същият е избран за част от ревизиращия екип на жалбоподателя-  
въз основа на какъв документ, доказателства, че същата е била в продължителен  
отпуск и предстоящ отпуск по майчинство, че лицето М. А. К. със Заповед №  
РД-01-1900/10.10.2019 година на Директор ТД на НАП- [населено място] считано от  
14.10.2019 година е определена да изпълнява функциите на ръководител екип за  
периода до 31.12.2019 година и е заемала длъжността- Главен инспектор по  
приходите и е била определена за ръководител на ревизията, И. Е. К. към датите  
на издаване на ЗВР, и РД е заемал длъжността инспектор по приходите и как  
същата е включена в състава на ревизиращия екип/ по какъв начин- резолюция

протокол за включване или друг документ, удостоверяващ ,че същата е била включена в състава на ревизиращия екип, че лицето В. В. В. е преназначена на длъжност Началник сектор“ Проверки“ в ТД на НАП и от кога , лице Р. Р. Б. към датата на издаване на РА и Заповедта от 13.02.2020 година е заемала длъжността- Началник сектор“ Ревизии“ и към тези дати е била определена за орган, който може да възлага ревизии, ЛИЦАТА, УЧАСТВАЩИ В ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕВИЗИЯ СА ПРИТЕЖАВАЛИ КВАЛИФИЦИРАН ЕЛЕКТРОНЕН ПОДПИС В ТОВА ЧИСЛО И УДОСТОВЕРЕНИЕ ОТ ДОСТАВЧИКА ЗА ТАКЪВ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

НАЗНАЧАВА ДОПЪЛНИТЕЛНА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В.,КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ДОСТАВЧИЦИТЕ И НА АДРЕСИТЕ ИМ ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ , ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 12.07.2022 ГОДИНА/ БЕЗ въпрос №1, изречение първо и въпрос №7 изречение първо/ И НА ВЪПРОСИТЕ,ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. Доставчикът разполагат ли с доказателства с какъв транспорт е извършен превозът на услугите и стоките до обекта на жалбоподателя,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове, товарителници и копия на фактури, договори, удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите?
2. Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди от страна на доставчика и от страна на жалбоподателя?
3. ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС?
4. Разполагат ли с документи/ доставчикът и жалбоподателят удостоверяващи разплащанията между контрагентите,както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени СМР?
5. Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите,описани в ревизионния акт,справки,документи и извлечения от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати,хронология на сметка 421,трудови,граждански договори- както доставчиците, така и жалбоподателят?
6. Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките,група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди?
7. Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоките потоци за процесните периоди доставчикът и жалбоподателят?
8. Къде са доставени услугите, предмет на фактурите?

9. Има ли превъзлагане на доставките от доставчика и на кого?

10. Данък добавена стойност платен ли е на доставчика и по какъв начин-?

11. Доставчикът имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да, въз основа на какви свидетелства и документи?

12. Доставчикът и жалбоподателят разполагат ли с доказателства за заприходяването на закупените материали и стоки по счетоводни сметки, както и на лице ли са счетоводни записвания за придобиването на материалите и стоките, за изписването им и за конкретното влагане въобще, и кои?

13. Доставчикът разполага ли с доказателства за произхода на закупените стоки и материали и за извършване на услугите?

14. Жалбоподателят и доставчика с какъв персонал са разполагали към момента на извършване на доставките и с каква квалификация?

21. Жалбоподателят притежава ли доказателства за последващо използване и реализация на стоките и услугите в икономическата си дейност и ако да – какви?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

