

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Искра Гърбелова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **8543** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЕЛИОС ПРОДЖЕКТС“ ЕАД, редовно призован, се
представява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно
призован, се представява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД СИГУРНОСТ НА
ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА, редовно призован, не се представява.

За СГП се явява прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е образувано след съдебно решение № 6139/20.05.2024г. на ВАС на РБ по
адм.дело № 9907/2022г., с което е отменено съдебно решение №5221/04.08.2022г. по
адм.дело № 1999/2022г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от надлежен
състав от трима съдии на същия съд със задължителни указания. Предмет на
настоящото производство е Решение № Ц-2/01.01.2022г. на Комисия за енергийно и
водно регулиране /КЕВР/, за изменение на определените с Решение № Ц-25 от
1.7.2021г. на КЕВР премии на производители на електрическа енергия от
възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500kW. и над 500kW, считано
от 1.1.2022г.

Направено е обнародване, доколкото са спазени указанията на ВАС, че е налице общ
адм. акт, като е изготвено и обявление, качено на 08.11.2024 г. и свалено на 23.11.2024

г. Не са сочени и ангажирани доказателства.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ– Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените решение № Ц-2 на КЕВР като незаконосъобразно, в несъответствие с целта на закона. Подробни съображения сме посочили в жалбата. Моля да ни присъдите разноси, за които представям списък.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите оспорения адм. акт в сила като правилен и законосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ– Жалбата е неоснователна. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ по направеното искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: