

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **8436** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.32, ал.1, т.4 от Закона за висшето образование (ЗВО).

Образувано е по жалба на А. В. Ш. от [населено място] срещу Заповед №2247/01.08.2023 година, издадена от ректора на Техническия университет-С., с която жалбоподателят е отчислен без право на защита от редовна докторантура по докторска програма „Строителна техника и съпротивление на материалите“ с научни ръководители доц. д-р инж. В. Ц. Ц. и доц. д-р инж. Н. Д. Н., ФТ.

Наведеното основание за оспорване, предвид изложените в жалбата оплаквания е по чл.146, т.3 АПК-допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Иска се обявяването нищожността или отмяната на оспорения акт.

С писмения отговор на жалбата, инкорпоиран в съпр. писмо по изпращане преписката на съда, ответникът оспорва допустимостта на жалбата по съображения че е просрочена (чл.159, т.5 АПК). Възражението е аргументирано с доводи, че решението на факултетния съвет (ФС), въз основа на което е издадена процесната заповед, е от 09.07.2019 година За решението на ФС жалбоподателят бил уведомен още на 08.10.2019 година. При условията на евентуалност се аргументира неоснователност на жалбата..

Жалбата е редовна (поправена на 03.10.2023 година).

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който съгл. общата клауза на чл.145 АПК може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК), в качеството му на неблагоприятно засегнат адресат. Актът, който се оспорва-заповедта на ректора за отчисляване (чл.32, ал.1, т.4 ЗВО и

чл.24, ал.4 от ППЗРАСРБ) е този който поражда неблагоприятни последици за жалбоподателя и именно той подлежи на оспорване. За този акт не се твърди и няма данни в изпратената адм. преписка да е надлежно съобщен на жалбоподателя. Освен това в оспорения акт не се съдържа указание в какъв срок и пред кой орган може да се обжалва, което пък обуславя приложимостта на удължения преклузивен 2-месечен срок по чл.149, ал.1 АПК за подаването на жалбата. Следователно, поради ненадлежно проведено от ответника съобщаване, началото преклузивния срок по чл.140, ал.1 АПК за оспорване на Заповед №2247/01.08.2023 година не е било поставено преди подаването на жалбата до съда на 21.08.2023 г.

Наличието на редовна и допустима жалба обуславя насрочването на делото в открито съдебно заседание и разпределение на доказателствената тежест между страните.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.11.2023 година от 10.15 часа, за което да се призоват страните: жалбоподателят и ответникът-ректорът на Техническият университет-С..

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспорената заповед и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания или възражения в жалбата.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.6 АПК събирането на доказателствата, съдържащи се адм.преписка, изпратена от ответника със съпр. писмо от 31.08.2023 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата по преписката в 14-дневен срок, като в същия срок изрази становището си по доказателствата, които се съдържат в нея.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да представят и посочат допълнителни доказателства (извън изпратената преписка) в съответствие с указаната им доказателствена тежест.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че при несвоевременно заявено доказателствено искане, което причини отлагане на делото ще и м наложи глоба.

Определението не подлежи на ожалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: