

РЕШЕНИЕ

№ 40251

гр. София, 02.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9359** по описа за **2025** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационната жалба на Директора на Регионална инспекция по околна среда и води - С., против Решение № 2274/23.06.2025 година, постановено по НАХД № 6145/2025 година по описа на Районен съд - София.

Жалбоподателят твърди, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че въззивната жалба е допустима. Твърди, че наказателното постановление е влязло в сила, поради което постановеното решение е недопустимо. Еwentуално твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че е изтекла давността. Моли съда да постанови решение, с което да обезсили обжалваното решение и да прекрати производството по въззивната жалба, еwentуално да отмени решението и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. В отговор на касационната жалба излага подробните си съображения за неоснователност касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Касационният състав, проверявайки обжалваното решение с оглед заявените касационни основания и служебно, съобразно разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от АПК, за да се произнесе, взе

предвид следното:

С Наказателно постановление № 119/29.04.2021 година Директорът на Регионална инспекция по околната среда и водите – С. е наложил имуществена санкция на „Адам и Ева – Маи“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], на основание чл. 34е, т. 4, пр. 1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух в размер на 15 000 лева затова, че до 16.06.2020 година не е представило План за управление на разтворите, нарушение по чл. 20, ал. 3 от Наредба № 7/21.10.2003 година за норми за допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в околната среда, главно в атмосферния въздух в резултат на употребата на разтворители в определени инсталации (Наредбата).

С Решение № 2274/23.06.2025 година, постановено по НАХД № 6245/2025 година, по описа на Районен съд – София, наказателното постановление е отменено. За да постанови този резултат съдът е приел, че жалбата срещу Наказателното постановление е допустима, тъй като същото не е редовно връчено на жалбоподателя по реда на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. Приел е, че „Адам и Ева – Маи“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] е оператор на инсталация за химическо чистене и извършва дейност по т. 4 от Приложение № 1 към Наредбата. Приел е, че дружеството не е представило План за управление на разтворите в срок до 16.06.2020 година в нарушение на изискването на чл. 20, ал. 3 от Наредбата. Приел е, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, както и че деянието съставлява административно нарушение по чл. 34е, т. 4, пр. 1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, вр. чл. 20, ал. 3 от Наредбата.

Настоящият съдебен състав намира, че в хода на съдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Въззивният съд правилно е приел, че Наказателното постановление не е връчено редовно по чл. 58, ал. 2 от ЗАНН. Мотивите на въззивния съд се споделят изцяло, поради което не се повтарят.

Решението е мотивирано.

Настоящият състав изцяло споделя изводите на въззивния съд, че осъщественото деяние е административно нарушение по чл. 34е, т. 4, пр. 1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, вр. чл. 20, ал. 3 от Наредбата.

Настоящият състав намира, че деянието е извършено чрез бездействие за периода 16.06.2020 година до 04.11.2020 година, когато същото е установено и е съставен Акт за установяване на административно нарушение. Обстоятелството, че в Наказателното постановление като дата на извършване на нарушението е посочен 16.06.2020 година не представлява съществено процесуално нарушение, тъй като в обстоятелствената част на Наказателното постановление е посочено, че поведението е дължимо до 16.06.2020 година и не е изпълнено до съставянето на Акта за установяване на административно нарушение.

В ЗАНН не се съдържа уредба на абсолютната давност за преследване. Съобразно разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс, вр. чл. 11 от ЗАНН независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80. В конкретния случай този срок е 4,5 години, арг. чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс, вр. чл. 11 от ЗАНН. Този срок започва да тече от прекратяване на нарушението, т.е. от установяването му – 04.11.2020 година и е изтекъл на 04.11.2025 година.

Въззивният съд неправилно е приел, че давността е изтекла на 16.12.2024 година.

Доколкото обаче давността е изтекла към постановяване на настоящото решение, проверяваното решение следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2274/23.06.2025 година, постановено по НАХД № 6145/2025 година по описа на Районен съд – София.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.