

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3324** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. И. чрез АДВ. А. Ч. – редовно призована, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - СОФИЯ ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същества, като изрично следва да се посочи, че ответник в производството според определението за насрочване на делото е Директор на ТП на НОИ - София град, а не както е посочен в списъка на лицата за призоваване за дата 20.05.2024 г. и в протокола от съдебното заседание на 20.05.2024 г. - Председател на НОИ.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган Писмо, с вх.12920/01.04.2024 г.

Адв.Ч. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административна

преписка писмени доказателства.

Адв.Ч. – Поддържам направеното в жалбата искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Юрк.А. – Моля да бъде оставено без уважение направеното доказателствено искане. Моля да приемете представените в предходното съдебно заседание задължителни предписания въз основа на които е издадено разпореждането и след това процесния акт.

СЪДЪТ счита, че направеното доказателствено искане за разпит на двама свидетели при режим на довеждане е неоснователно, доколкото изрично в разпореждането на съда за насрочване на делото е посочено, че делото се насрочва единствено, с оглед преценка нищожността на административния акт. Посочените в жалбата аргументи, с които се иска допускане до разпит на двама свидетели не съдържат твърдения, които да сочат за нищожност на административния акт.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА и **ПРИОБЩАВА** към делото представените в предходното съдебно заседание Задължителни предписания № ЗД-1-21-01320691/13.03.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ч. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като аргументи са изложени подробно в жалбата. Претендирам разноси, съгласно представения в предходно съдебно заседание договор за правна защита и съдействие.

Юрк.А. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при спазване на материалния закон. Поддържам писменото становище, което е представено с административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: