

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **9493** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 11:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Н. Н. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно
призован, се представлява от юрк.Д. , с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 18.09.25 г. на С. Н..

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СГП от 03.11.25 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от С. Н. от 10.11.25 г.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН от 08.12.25 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия по делото свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Е. Д. П. – 57 годишен, българин, български гражданин, осъден съм на 18 години лишаване от
свобода за извършеното от мен деяние - въоръжен грабеж на инкасо служител, без дела и родство
със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на
неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

През 2023 и 2024 г. бяхме заедно в затвора. Аз съм от 2019 г., а той много преди мен. Бяхме в едно спално помещение. Условията са лоши. Той имаше проблем със съдебните институции. Казаха му, че трябва да лежи още 3,4 години, а той надлежаваше. Няколко месеца от сутрин до вечер пишеше жалби до различни институции и на другия ден ги пускаше с писма. Това продължи около 3 или 4 месеца. Не мога да кажа с точно колко е надлежал, но може би две седмици. Това е според мен. Аз съм в тази килия 6 г., а него го преместиха при нас и от там излез с прекъсване и впоследствие го пуснаха. Една вечер се наложи да викаме „Бърза помощ“, защото кръвното му беше високо, силно главоболие от притеснение, защото само получаваше отказ от институциите, никой нищо не му отговаряше в продължение на месеци. Той не получаваше от никой ясен отговор в кой ден трябва да си тръгне, без да надлежава. Това е силен стрес. Той лежи над 20 години в затворите. Когато му казаха, че трябва да лежи още 3,4 години на негово място човек изпада в паника, но добре, че той е грамотен правно и знае как да пише, и до кого да пише. Той има повече опит с тези институции. Последните дни го пускаха отпуска, а той ми казваше, че няма желание да си ходи. Стресът е много голям. Ежедневно имаше главоболие. Не му се отрази добре на здравословното състояние и на психическото състояние. Изцяло негативно му се отрази.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

В залата се въведе допуснатия от съда свидетел

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля:

А. Е. Х. – 28 годишен, българин, български гражданин, неосъден, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

С. Н. живееше вкъщи, може би около половин година. Беше м.май 2024 г. когато излезе до към Нова година. Видимо беше много притеснен, защото нямаше лична карта, не можеше да си намери работа и не можеше да си вземе апартамент. Разчиташе много на мене. Давал съм му пари назаем. Каза, че няма лична карта, защото не е ясно дали е изтърпял присъдата си официално. Той беше с прекъснатата присъда. Той имаше усещането, че е изтърпял присъдата си, но не можеше да започне нов живот. Видимо беше притеснен, не можеше да спи. Много пъти вечер съм ставал и съм го виждал как гледа телевизия, а когато го попитам как е, той повтаря едно и също нещо – „Нямам лична карта, не знам къде ще живея, нямам пари“. Това беше непрекъснато. Когато получи личната си карта започна да намира начин да се уравни, но минаха много месеци, в които беше в безизходица.

Знам, че не му е върната личната карта, защото имаше въпрос дали е изтърпял присъдата си и му прекъснаха присъдата, което ми се стори странно. Той беше объркан.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Юрк.Д. – Когато наказанието е изтърпяно се връща личната карта. Неговият случай е различен. Личната карта му е върната след като се потвърждава неговото изтърпяване на наказание и го освобождават от Затвора.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Върнаха ми личната карта на 31.07. 2024 г. Представям копие на 25 жалби, които съм депозирал до ГДИН и до Началника на Затвора С. във връзка с личната карта и с надлежаването.

Юрк.Д. – Не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба, с отговора на исковата молба, с молбата от 13.11.25 г. на ГДИН, представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и всички докладвани писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло предявената искова молба по основание и размер. Искане за тълкуване на присъдата ми не е основание да бъда задържан 6 дни повече. Тяхна грешка е, че ме задържаха 6 дни, което ми причини съществени неприятности, безпокойство, страдание и неудобство. Самият термин „прекъсване изпълнение на наказанието“ означава, че в момента, в който е прекъснато това наказание, аз не съм вече затворник и се ползвам с всички права, когато преустановят наказанието ми и отново бъда приет в затвора, тогава трябва да ми вземат личната карта. Трябваше да ми върнат личната карта при прекъсването. Те не ми върнаха личната карта. Не можех да започна работа и не можех да си намеря квартира.

Юрк. Д. – От събраните по делото доказателства не се установяват незаконосъобразни действия от администрацията на затвора. Моля да оставите исковата претенция без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите исковата молба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:33 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: