# Протокол
**№**

гр. София, 13.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 47 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7845** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ю. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Й., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК - ГПУ С. – редовно призован, представя се от юрк. К., с пълномощно по делото.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред
ДОКЛАДВА, че жалбата е бланкетна.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Смятам, че заповедта не отговоря на изискването на чл. 210, ал.1 от закона, тъй като нямаме ясно посочени фактически и правни основания за издаването й. В заповедта се цитира единствено чл. 194, ал. 2, т. 1 от ЗМВР, в който имаме няколко хипотези, а не е уточнена конкретната хипотеза, по която се твърди, че има извършено конкретно нарушение от доверителя ми. Смятам, че дисциплинарно наказващият орган не е разкрил обективната истина по случая, тъй като имаме преследване на човек, извършил нарушение, а това преследване се възприема от дисциплинарно наказващия орган като нарушение на служебната дисциплина, без обаче да се посочи какво конкретно е това нарушение. В тази връзка допълвам и жалбата. Да се приеме АП. Няма да соча други доказателства и да правим други доказателствени искания.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Моля да се приемат представени с молба от 24.06.2026г. доказателства.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА посоченото уточнение към жалбата, следва да приеме преписката.
СЪДЪТ указва на ответника, че в стр. 1 на заповедта за налагане на дисциплинарното наказание е посочено, че жалбоподателят е извършил нарушения, свързани със заповеди и разпореждания на министъра, като по същество ще преценява дали има такива, но указва на страната - ако има някакви допълнителни писмени доказателства във връзка с това, че следва да ги представи.
Юрк. К.: Ако съдът ми даде възможност ще представя Вътрешните правила допълнително. Цитирана е разпоредбата, която се твърди, че жалбоподателят е нарушил.
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи заповедите и Вътрешните правила.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.26г. от 12.50ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: