

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1944** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призван, не изпраща представител.  
Постъпила е молба от адв. Д., с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР - редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ФОНД "СИГУРНОСТ НА ЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА" - редовно призвана, не изпраща представител.  
СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

Постъпила е молба от [фирма] и [фирма] от 17.05.2022 година, с искане да бъдат конституирани от страна на жалбоподателя.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

По отношение молбата депозирана по електронен път днес от процесуалния представител на страните [фирма] и [фирма] против Решение № Ц 2 от 01.01.2022 година в частта по т.4.1, СЪДЪТ намира, че молбата следва да бъде докладвана на

Зам. председателя на съда, който да образува отделно производство след изискване на преписката от КЕВР.

С оглед обстоятелството за срочността на подадената молба и спазване на срока по чл. 149 от ГПК, не съществува процесуална възможност молителите да бъдат заинтересовани страни в настоящето производство, доколкото предмет на разглеждане понастоящем е същото решение, но единствено в частта т.4.8, ето защо  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] и [фирма] да бъдат конституирани като заинтересовани страни по спора.

Препис от молбата да се изпрати на Зам.председателя за образуване на производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.05.2022 година, с приложени писмени доказателства и доказателствено искане за назначаване на съдебна експертиза.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възразявам да се конституират страните.

Моля доказателствата да се представят в четлив вид, да бъде задължен да представи договор за покупко-продажба на електрическа енергия и договор за присъединяване на конкретния обект, фактури за получаване на пари от Фонд „Сигурност“ на ЕС след 01.01.2022 година.

Възразявам по допускане на експертиза, въпросите са правни.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи в четлив вид приложените към молбата от днес писмени доказателства, разрешение за ползване, договор за изкупуване на електрическа енергия.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи исканите от ответника писмени доказателства, които да се представят в четлив вид, договор за покупко-продажба на електрическа енергия и договор за присъединяване на конкретния обект, фактури за получаване на пари от Фонд „Сигурност“ на ЕС след 01.01.2022 година.

По искането за назначаване на съдебна експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдено заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.09.2022 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: