

Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10505** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Е.Т. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

Явява се вещото лице.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед редовното призоваване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от адв. Щ., пълномощник на жалбоподателя, с която моли да се изслуша вещото лице. Твърди, че няма нови доказателствени искания и моли да му се даде възможност за срок за писмена защита.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. С. К. - 40 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос - Има разминаване. На какво се дължи разминаването между отговорите на първите два въпроса съгласно - 366 бр. животни и отговор на трети въпрос – 531 бр. животни, т. е. кое е вярно?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Регистрирани са налични 531 бр. животни. Физически съществуват на място от тях 366. При направена обратна връзка в Б. се установи, че няма никаква информация, поради това, че не е въведена информация. П., че не са регистрирани и това е причината да се приемат като недопустими за подпомагане. При проверка на място, както вече казах, физически е установено съществуването им, включително не е имало промени с ушните марки.

Юрк. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА становището от адв. Щ. в днешното съдебно заседание.

Юрк. И. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От заключението се установи броя на животните, които са приели за недопустими и съответстват в констатацията на процесния акт.

Ще представя писмени бележки в 10-дневен срок.

Претендираме разноски - юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок на адв. Щ. да представи писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: