

Протокол

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1164** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. К. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Националното бюро за правна помощ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ч., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 05.03.2026г., с приложени писмени доказателства под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме в цялост представената административна преписка, както и останалите писмени доказателства към нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка и с молбата на ответника от 05.03.2026г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да отмените процесното решение на председателя на Националното бюро за правна помощ като незаконосъобразно и немотивирано. В случай, че прецените, че има доказателства, да решите спора по същество и да определите справедливо възнаграждение съобразно критериите по Наредбата за правна помощ. Моля да върнете преписката на Националното бюро за правна помощ с мотиви и срок за произнасяне, в което да бъде издадено справедливо и законосъобразно решение. Основните мотиви за това са, че липсват фактически и правни основания за издаването му или те не са изложени в достъпна и ясна за адресата форма, объркано е едно дело, посочено е на Русенски окръжен съд, не са визирани всички процесуални действия, които адвокатът е извършил в защита от представлявания от него. Дори представеното от САК проектно решение е значително занижено спрямо това, което съответства на всички процесуални действия. Доколкото ми е известно, дори при фрагментирано оценяване на процесуални действия на адвоката, както е подходено от Националното бюро за правна помощ е преценило, че по всичките 4 дела адвокатът е изготвил само три, а те всъщност са 4 частни жалба. Де факто, адвокатът е представлявал 17 месеца подзащитния, запознал се е с 10 съдебни акта, като по 8 от тях е реагирал и т.н., което също съответства на определени критерии по наредбата за оценяване на труда. Моля да присъдите направените по делото разноски за държавна такса. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна. Считаю оспорения административен акт за правилен, законосъобразен и мотивиран, издаден от компетентен орган, в съответствие с административно-производствените правила. Решението за определяне на адвокатското възнаграждение се позовава изцяло на Наредбата за заплащане на правната помощ, както и на Указанията на бюрото, които са достъпни, като са качени на сайта на Националното бюро за правна помощ. В конкретното решение е определено възнаграждение съгласно чл. 25 от наредбата, в което е посочено изрично за „липса на явяване в открито съдебно заседание“, поради което считам, че е приложен правилно чл.25а от Наредбата за заплащане на правната помощ. Като процесуален представител адвокат К. е изготвил и депозирал частни жалби, писмен отговор, становища, но липсва „ход по същество“ и „участия в открити съдебни заседания“. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: