

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2814** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТРАНСА СПЕДИШЪН ГмбХ, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.07.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с

приложени писмени доказателства – справки-извлечения от счетоводни регистри.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.07.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище, с което не възразяват да бъдат приети допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Ю.. В.: Изразили сме становище, с което не възразяваме да се приемат представените писмени доказателства, което поддържа. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от жалбоподателя с молба от 14.07.2025 г. писмени доказателства – справки-извлечения от счетоводния регистър.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Доколкото приемаме, че делото е изяснено от фактическа страна на първо място считам, че в настоящия случай са налице всички предпоставки за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. От една страна делото е изяснено от фактическа страна, а от друга страна считам, че в настоящия случай е налице национално законодателство и практика, които следва да бъдат тълкувани в светлината на европейското законодателство.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя формулировка на конкретни въпроси, които да бъдат отправени до Съда на Европейския съюз.

Ако сметете, че не са налице предпоставки за отправяне на преюдициално запитване, поддържа, изложено в жалбата пред настоящия съд.

Моля да отмените обжалвания акт за прихващане и възстановяване. Считаме, че в настоящия случай са налице всички материално-правни предпоставки за възстановяване на претендирания размер на ДДС по покупни фактури от жалбоподателя.

Жалбоподателят претендира възстановяване на ДДС по реда на чл. 129 и следващи от ДОПК.

Искането за възстановяване на ДДС е подадено в законоустановения петгодишен срок. Изпълнени са всички материално-правни условия за упражняване на право на данъчен кредит, а именно - не е налице спор между страните относно реалното извършване на процесните доставки. От всички събрани доказателства смятам, че беше безспорно установено, че въпросните покупни фактури са надлежно заведени в счетоводството на жалбоподателя и не е налице спор между страните относно факта, че от една страна, данъкът е заплатен от жалбоподателя на неговите доставчици и от друга страна, данъкът е заплатен от доставчиците към държавния бюджет. В настоящия случай не би било налице нито ощетяване на държавния

бюджет, нито са налице, а не се твърди, че е налице, злоупотреба с данъчен кредит или изобщо някаква данъчна измама.

С оглед на всичко изложено моля да отмените обжалвания акт за прихващане и възстановяване и да решите спора по същество.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви са изложени в решението на директора.

Относно направеното искане за евентуално предоставена възможност за формулиране на въпроси по преюдициално запитване считам, не са налице основания за такова. В конкретния случай спорът касае невключване на фактури в справка-декларация и отчетните регистри, което считам, че е разгледано неколнократно в решение на СЕС, включително, че срокът за включване на тези фактури и формиране на данъчния резултат за периода е разгледан неколнократно. Срокът е преклузивен. Намирам, че не са налице основания за преюдициално запитване.

Моля да оставите оспорения акт в сила. В случай, че отхвърлите жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 15 260 лева.

Ако допуснете отправяне на преюдициално запитване моля да ми дадете възможност за становище.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: