

РЕШЕНИЕ

№ 7553

гр. София, 03.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **8196** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно – процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.76, ал. 1 т. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по жалба на С. Н. Н., ЕГН [ЕГН] с адрес затвора в [населено място], [улица], 10 група срещу писмо рег. №3835 от 25.07.2013г. на началника на затвора [населено място], с което му е отказано предоставяне на информация, свързана с изпълнението на присъдата.

С жалбата се иска отмяна на акта като незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалноправните разпоредби на чл. 76, ал. 1 , т. 1 от ЗИНЗС, в несъответствие с целта на закона по чл. 2, т. 3 от ЗИНЗС и чл. 31, ал. 5 от КРБ. Жалбоподателят излага доводи, че е подал молба до началника на затвора в [населено място], по която е получил отговор от началника на затвора в [населено място], че молбата му е оставена без уважение. Твърди, че исканата информация следва да бъде получена на основание чл. 76, ал. 1 , т. 1 от ЗИНЗС, защото се отнася до въпроси, свързани с изпълнение на присъдата му. Непредставянето на информацията е в противоречие с целите на закона. Отказът е немотивиран. Жалбоподателят иска отмяната му и връщане на преписката на административния орган за предоставяне на информация за периода от 05.07.2011г. до 22.07.2013г. на кои дати е бил превеждан от затвора в [населено място] в затвора в [населено място] и къде е бил настаняван.

Ответникът по жалбата не изпраща процесуален представител за участие в хода на съдебното производство. Представя писмо с вх. № 26481 от 11.10.2013г., в което излага

доводи, че молбата на жалбоподателя не попада в хипотезата на чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС. Жалбоподателят изтърпява наказание в затвора в [населено място], от където следва да изисква информация по въпросите, свързани с изпълнение на наказанието.

Административен съд София - град, I отделение, 43 –ти състав, като обсъди доводите на страните, писмените доказателства по делото и приложимите правни норми, приема следното:

По допустимостта на жалбата: Жалбата е допустима като подадена в срок, срещу административен акт, който засяга правата и интересите на жалбоподателя и подлежи на оспорване по съдебен ред. Предмет на съдебно оспорване е писмо рег. № 3835/25.07.2013г. на началника на затвора в [населено място], в което е посочено, че молбата на С. Н. Н. за издаване на служебна бележка по негова молба е разгледана и оставена без уважение. Писмото съдържа изричен отказ по смисъла на чл. 21, ал.1 от АПК, с който пряко се засягат права и интереси на жалбоподателя и по тези причини подлежи на оспорване по съдебен ред.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Производството е започнало по молба на С. Н. Н. от 22.07.2013г. до началника на затвора в [населено място], подадена в затвора в [населено място]. В нея жалбоподателя е посочил, че от 05.07.2011г. до датата на подаване на молбата многократно е бил превеждан в затвора в [населено място]. Поискал е издаване на служебна бележка, в която да бъде посочено на кои дати е бил превеждан в затвора в [населено място] и къде в затвора в [населено място] е бил настаняван. С писмо изх.№3835/25.07.2013г. на началника на затвора в [населено място] е отказано предоставяне на исканата информация.

В хода на съдебното производство е представена и приета административната преписка и са дадени указания за доказателствената тежест по чл. 170, ал. 2 от АПК.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът проверява оспорения акт на основанията, посочени в чл. 146 от АПК. При извършената проверка настоящата съдебна инстанция приема, че актът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Не са спазени изискванията за форма по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и отказът не съдържа мотиви, посочване на фактически и правни основания за издаване на акта, което е съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Актът е материално незаконосъобразен, защото е издаден в противоречие с нормата на чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС, която дава право на лишените от свобода да искат информация за въпроси, свързани с изпълнението на присъдата. Поисканата информация относно датите на превеждане на лишения от свобода от затвора в [населено място] в затвора в [населено място] и мястото на настаняването му е информация, свързана с изпълнението на присъдата и следва да бъде предоставена от администрацията на затвора. Видно от представеното становище по делото от ответника по жалбата, информацията, която е поискана от жалбоподателя се намира в затвора в [населено място], а не в затвора в [населено място]. След като органът е счел, че не е компетентен е следвало на основание чл. 31, ал. 2 от АПК да изпрати молбата на началника на затвора в [населено място], вместо да я разгледа и да я остави без уважение. Това нарушение също е основание за отмяна на акта.

По изложените съображения и на основание чл. 146, ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от АПК оспореният отказ, обективиран в писмо изх.№3835/25.07.2013г. на началника на затвора в [населено място] е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката изпратена на началника на затвора в [населено място] за произнасяне по молбата на С. Н. Н. от 22.07.2013г.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд

София – град, Първо отделение, 43 - ти състав,

РЕШИ :

ОТМЕНЯ отказ в писмо рег. № 3835/25.07.2013г. на началника на затвора в [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на началника на затвора в [населено място] за произнасяне по подадената молба, при спазване указанията на съдебното решение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б. в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: