О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36093

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в закрито заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **10621** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на К. Д. Н. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи, с която са обективно съединени два иска за обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 306,78 евро, представляващи платените 600лв. адвокатски разходи за защита по време на 24-часовото му задържане в 03 РУ – СДВР на 25.07.2025г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане и неимуществени вреди, изразяващи се в тежки душевни болки и страдания, унижение, стрес, чувство на безпомощност и дълбоко засягане на личното достойнство, в размер на 3000 евро, ведно със законната лихва върху главницата считано от 25.07.2025 г. до окончателното изплащане. Твърди, че вредите са настъпили в резултат на незаконосъобразен административен акт – Заповед за задържане на лице № 227зз-1114 от 25.07.2025г., издадена от полицай при 03 РУ – СДВР, отменена с Решение от 17.12.2025г. по анд № 12414/2025г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав.

С исковата молба са представени писмени доказателства и са направени искания за събиране на доказателства, в т.ч. и гласни, чрез разпит на свидетели.

На основание чл. 131 ГПК на ответника е връчен препис от исковата молба. В срок е подаден писмен отговор, в който оспорва по основания и размер предявения иск. Излага доводи за липса на доказани неимуществени вреди и липса на причинно-следствена връзка. твърди, че следва да се приложи чл.5 от ЗОДОВ. В условията на евентуалност оспорва размера на обезщетението. Моли искът да бъде отхвърлен. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение. Прилага писмени доказателства. Прави искане да се изиска справка от Софийска адвокатска колегия , дали е установен контакт с тях от страна на полицейски орган на 25.07.2025г. до освобождаването на ищеца на 26.07.2025г.

Предвид разпоредбата на чл. 204, ал.1 АПК, иск може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред, съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.
По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2026 г. – 09:30 ч., за когато да се призоват страните:
ИЩЕЦ К. Д. Н. от [населено място]
ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР)
и като контролираща страна: Софийска градска прокуратура.
ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на осн. чл.146 ГПК, вр. чл.140, ал.3 ГПК, проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:
1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:
а.претърпяна от ищеца имуществена вреда на стойност 306,78 евро, представляващи платените 600лв. адвокатски разходи за защита по време на 24-часовото му задържане в 03 РУ – СДВР на 25.07.2025г., причинени от незаконосъобразен административен акт.
претърпяна от ищцата неимуществена вреда на стойност 3000 евро, изразяваща се в изразяващи се в тежки душевни болки и страдания, унижение, стрес, чувство на безпомощност и дълбоко засягане на личното достойнство, причинени от незаконосъобразен административен акт.
б. Незаконосъобразен административен акт - Заповед за задържане на лице № 227зз-1114 от 25.07.2025г., издадена от полицай при 03 РУ – СДВР, отменена с Решение от 17.12.2025г. по анд № 12414/2025г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав.
.
в. Вредите са настъпили от незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице № 227зз-1114 от 25.07.2025г., издадена от полицай при 03 РУ – СДВР.;
г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.
2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ;
3. липсват права и обстоятелства, които се признават;
4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;
УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и действията, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди. Ищецът следва да установи, че административният акт е отменен като незаконосъобразен, както и че в резултат на него са му причинени описаните неимуществени вреди.
УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт на ответника и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразния административен акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане от страна на жалбоподателя един свидетел за нароченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ИЗИСКА за послужване а.н.д. № 12414/2025г. на по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав.
ЗДЪЛЖАВА Софийска адвокатска колегия в 7-дневен срок да представи по делото справка дали на 2507.2025 до 26.07.2025г. 13:05 ч. е установен контакт с тях от полицейски орган от 03 РУ – СДВР, във връзка със задържането на К. Д. Н..
УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства
Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.
Препис от писмения отговор на СДВР да се изпрати на ищеца.
Определението не подлежи на обжалване.
СЪДИЯ: