

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10522** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Ж. А. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. Ц. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от гл. юриск. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - З. С. З. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпило е на 26.11.2024 г. писмено становище, с което заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, тъй като в качеството си на народен представител е длъжен да участва за шести пореден ден в продължаващото първо заседание на 51-то Народно събрание.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Ж. А. К. и П. Ц. Н. срещу Решение № 257/18.09.2024 г., издадено от Комисия за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило е на 26.11.2024 г. писмено становище, с което заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание

АДВ. К. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение на Комисия за защита от дискриминация. Изложени са подробни съображения в жалбата. Не претендирам разноси.

ГЛ. Ю.. С. – Моля да отхвърлите жалбата срещу решение № 257/18.09.2024 г. Проблемът е в доказването на другата страна относно авторството на тази статия, което не бе доказано по един безспорен начин. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: