

РЕШЕНИЕ

№ 3617

гр. София, 11.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 18.10.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3244** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.216, ал.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.1
Образувано е по Жалба на Т. К. Б., С. Г. М., А. В. Г., Ц. В. Г., Ж. В. В., С. И. Т., А. И. В., Ф. К. М., В. К. Т., С. П. П. на началника Регионална Дирекция „Национален строителен контрол” – Ю. Р. да се произнесе на основании Жалбоподателите излагат доводи за недействителност на оспорвания мълчалив отказ, като постановен в прецедентна ал.5 ЗУТ, на 15.10.2003г. архитектурни проекти за узаконяване. Претендират да им бъдат възстановени направените разходи. Ответникът – началникът на Р. – Ю. Р., редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се предявява.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и приетите по делото писмени доказателства, приема за

С Нотариален акт за собственост на недвижим имот възстановен по Закона за собствеността и ползването на недвижимите имоти местността „Брего”, съставляващ имот пл.№ 029085 по картата на землището на село Обеля, община „Връбница”, общ. Софийска

На 15.10.2003г. главният архитект на Р. „Л” – СО е одобрил инвестиционни проекти (л.58, л.63 и л.67), съставящи част от общински ООД по делото одобрени инвестиционни проекти и приложенията към тях: Обяснителни записки (л.60, л.64 и л.65), Технически проект ООД в имот пл.№ 879 по плана на Г.С., местността „Модерно предградие – Обеля III част”.

В производство пред Софийски районен съд по чл.108 от Закона за собствеността (ЗС), е установено, че част от съставляващ имот пл.№ 879, кад. лист №151, 170 и 171 по плана на местността „Модерно предградие”, проект от 2004г. „Кваликом авто” ООД е осъден да предаде на настоящите жалбоподатели владението на недвижим имот, обозначена по Скица, приложение №3 от заключението на вещото лице, заверена от съда и неразделна част от имота.

С Писмо изх.№ АГ-92-770/ 21.12.2009г. (л.21) главният архитект на Р. „Люлин” е уведомил жалбоподателите за проведеното производство по чл.145, ал.5 ЗУТ за възстановяване на изгубени инвестиционни проекти.

С Жалба рег.№ ПО-94-076/ 29.12.2009г. (л.12-17) жалбоподателите са оспорили пред началника на Р. – Ю. Р. регистрирана с вх.№ С10-80-00-259 (л.11).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл.216, ал.5 ЗУТ във вр. с чл.58, ал.1 АПК.
Разгледана по същество Жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на началника на Р. да се произнесе по жалбата. Съгласно изричната норма на чл.216, ал.1 и ал.2 ЗУТ отказите за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти. Редът и условията за разглеждане на жалбите срещу изрично изброените в ал.1 на чл.216 ЗУТ актове на подадената пред него жалба, след преценка на нейната допустимост, в 15 дневен срок от постъпването ѝ.

Съдът, в решаващия си състав, приема, че изискването за писмено мотивирано произнасяне е абсолютна и единствената призната от закона възможност на началника на Р. за процедиране на подадена до него жалба. Изцяло или отчасти оспорвания акт или отхвърли жалбата.

В процесния случай административният орган е бил длъжен изрично да се произнесе, в законоустановен срок, за съществуващо или не съществуващо нарушение на административнопроизводствените правила, установени в чл.216, ал.5 ЗУТ. Докато не бъде изнесен такъв надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл.216, ал.5 ЗУТ.

Предвид изхода на правния спор и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателите следва да бъдат възстановени разходите за правосъдие.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ОТМЕНЯ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на началника на Регионална Дирекция „Национален строителен контрол”

ИЗПРАЩА административната преписка на началника Регионална Дирекция „Национален строителен контрол”

ОСЪЖДА Регионална Дирекция „Национален строителен контрол” – Ю. Р. да заплати на МАРИЯ ТРАЙКОВА С., Е. Б. С., И. Е. В., Б. Н. С., Н. В. Е., Ц. В. Е. и В. Н. М., ОБЩО сумата от 230 (двеста и тридесет) лева, разходи за правосъдие.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ
БОРЯНА ПЕТКОВА