

Протокол

№

гр. София, 19.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 19.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **6977** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.18 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. С. Г. – редовно призван, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция „Митници” – редовно призван, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор ПОПОВСКА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 02.12.2011 г. съдържащо предварителен проект на доклад по делото.

АДВ. С. - Поддържам исковата молба, заедно с приложените към нея доказателства. Да се приемат доказателствата към административната преписка. По доклада на съда обръщам внимание, че е допусната техническа грешка, като съдът е посочил друг ответник. Уточнявам исковата претенция, че тя не се основава на невъзможността на доверителя ми да разполага с лични средства и да ангажира адвокат за защита на своите права, а само на несвоевременното възстановяване на сумата и затова че е

върната по-малка сума пари, като заявявам, че не се претендират неимуществени вреди. Моля да бъде допусната ССЕ от ВЛ, което след като се запознае с материалите по делото да даде заключение какъв е размерът на лихвата върху сумата от 25 914,75 лв. за периода от 07.10.2010 г. до 11.04.2011 г. /включително/, през който период сумата не е била на разположение на доверителя ми, а при ответника.

ЮРК. А. - Оспорвам исковата претенция по основание и размер. Не възразявам по искането на ССЕ, така както е поискана от ответната страна. Моля за възможност след изслушване на експертизата да представим доказателства. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – По отношение на писмените доказателства и от двете страни, не възразявам да се приемат. Нямам възражения и по искането за допускане на ССЕ.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и във връзка с определението на съда от 02.12.2011 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в определение на съда от 02.12.2011г. в 3 абзац на 1 стр. относно ответника по делото като за такъв да се счита Агенция „Митници”, представлявана от Началник - митница „Аерогара С.”.

ПРИЕМА доказателства по исковата молба и представени по АП.

ДОПУСКА изслушване на заключение по ССЕ със задача, така както е формулирана от адв. С. в днешното СЗ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по делото Е. П. И., С., п.к. 1404, [жк], [жилищен адрес] тел. 8 695 951, 0887 628 861.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22 ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба 1 от 06.01.2008г. за вписването квалификацията и възнагражденията на вещите лица, обн. ДВ бр. 11/05.02.2008г.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението – 15.02.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за ВЛ в размер на 100 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок, считано от днес.

Делото ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на ВЛ след документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.02.2012 година от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

