

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2729

гр. София, 08.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 08.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **3423** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК, вр. с чл.284 и сл. ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на С. С. С.,изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затворническо общежитие- К. срещу Главна дирекция“ Изпълнение на наказанията“ [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 20 000 лева за периода от 30.06.2014 година до 29.03.2019 година.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК,трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на исковата молба,е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,името и адреса на ищеца и ответника,на техните законни представители или пълномощници,ако имат такива,както и единния граждански номер на ищеца,номера на факса и телекса,ако има такива,цената на иска,когато той е оценяем,исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата,на които се основава искът,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава молбата.От друга страна,съгласно чл.128 ГПК,към исковата молба,трябва да бъдат представени:пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник,държавните такси и разноски,когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците.Наред с това,в ал.2 на чл.127 ГПК,е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като е подадена от пълномощник, без по делото да има надлежно

представено пълномощно.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба и то за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно, исковата молба да бъде приподписана от самия ищец/ не подаване на нова искова молба/.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на С. С. С., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затворническо общежитие- К. срещу Главна дирекция“ Изпълнение на наказанията“ [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 20 000 лева за периода от 30.06.2014 година до 29.03.2019 година.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на препис от определението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба като представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба и то за процесуално представителство пред АССГ, а ако това е невъзможно, исковата молба да бъде приподписана от самия ищец/ не подаване на нова искова молба/.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца, НА АДВОКАТА, ПОДАЛ ИСКОВАТА МОЛБА и на ответника по иска-ГД“ИН“.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: