

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3575** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Явява се преводач от арабски език Т. О. Ш..

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач от арабски език Т. О. Ш..

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Т. О. Ш. – 35 годишен, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА, че с писмена молба от 10.05.2024 г. ответникът, съобразно указанията на съда, е представил СД-диск от проведеното с жалбоподателя интервю.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям в оригинал и моля да приемете като доказателства амбулаторен лист от 29.03.2024 г., както и СД-диск във връзка с медицински проблем на моя доверител – увреждане на гръбначния стълб. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям справка, относно актуалната политическа и икономическа обстановка и състояние в Арабска Република от 01.04.2024 г. По приемането на доказателствата, представени от жалбоподателя, предоставям на съда, тъй като считам, че от 29 март 2024 г. е имало достатъчно време същите да бъдат представени. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Да се приеме представената справка от ответника.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези, представени в днешното съдебно заседание от страните

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от страните в днешното съдебно заседание такива.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на други доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като незаконосъобразно. Поддържам, че решаващият орган е следвало да направи собствена преценка, като в съответствие с практиката на съда на Европейския съюз и при тълкуването на Директива 2011/95/ЕС е следвало да прецени обстоятелството извършеното престъпление представлява ли тежко по смисъла на закона, доколкото практиката на съда на Европейския съюз е, че не може единствено определеният размер на наказание да служи като преценка затова дали едно престъпление е тежко или не. Административният орган не е съобразил всички обстоятелства по делото, вкл., процесуалното поведение на моя доверител и обстоятелството, че е сключил споразумение и му е наложено наказание само една година лишаване от свобода по реда на чл. 66 от НК. Считам, че това са обстоятелства, които е следвало да бъдат обсъдени при преценката относно тежестта на извършеното престъпление в съответствие с практиката на Европейския съюз. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Искам да живея в България. Не искам да напускам страната. Ако се върна в С. животът ми е изложен на риск. Работа на трудов

договор в дърводелски цех, като мога да представя документи в тази връзка. Моля да уважите жалбата ми.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. За сирийския гражданин са установени отрицателни предпоставки по чл.12, ал.1, т.2 и чл.12, ал.2, т.2 от ЗУБ. Видно от писмо с вх. № ЦУ-04376 от 09.02.2024 г. от Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Драгоман А. А. Г. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл.281, ал.2 т.2, т.3, т.4, и т.5 от НК за управление на товарен автомобил с петнадесет лица, отговарящи на профила „незаконен имигрант, гражданин на С.“. Считаю, че чужд гражданин, който иска да се установи в Република България би трябвало да спазва законодателството. Процесното решение е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана с всички произтичащи от това правни последици. Въз основа на всичко изложено, моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. К. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

За извършения превод СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 80,00 /осемдесет/ лв., платими от бюджета на съда, за която сума на преводача се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: