

РЕШЕНИЕ

№ 8152

гр. София, 22.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9020** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мая Сукнарова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от „Топ Хаус“ ООД, ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], р-н Н., [жк], [улица], представлявано от А. М. Г. - управител, подадена чрез процесуалния представител адв. И. Д. срещу решение от 04.04.2023 г., постановено по н.а.х.д. 5452/2020 от Софийски районен съд (СРС), 133-ти състав. С него е потвърдено наказателно постановление (НП) № 003 от 23.03.2020 г., с което на жалбоподателя на основание чл.58, §2, б.,и“ вр. чл.83, §4, б.,а“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл.87, ал.1 и ал.3 от ЗЗЛД е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв. за нарушение на чл.5, §1, б.,е“, вр. чл.32, §1, б.,б“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл.66, ал.1 от ЗЗЛД.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност и необоснованост на обжалваното решение. В открито съдебно заседание дружеството се представлява от адв. Д., който поддържа тезата, че СРС не е отчел съществени релевантни обстоятелства, като датата на извършване на нарушението. Твърди още, че АУАН и НП не са издадени в присъствието на надлежен представител на дружеството, а също и че не е конкретизирано изпълнителното деяние. Претендира разноски.

Ответникът – председателят на Комисия за защита на личните данни се

представлява от юрк. Т., който оспорва жалбата. Моли решението на СРС да бъде потвърдено като законосъобразно и правилно.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град, 14-ти касационен състав, намира касационната жалба като подадена от надлежна страна и в срока по чл.211, ал.1 от АПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да потвърди НП, районният съд е достигнал до извода, че при издаването на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, спазени са давностните срокове за съставянето им и същите са надлежно връчени на представител на дружеството. Спазени били изискванията за форма и съдържание на атакуваното НП. Посочено било ясно, че липсват технически и организационни мерки относно обработването на личните данни и съответно съхраняването им.

Обжалваното решение е правилно.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал е установено, че в КЗЛД е получен сигнал от Столичен инспекторат към СО за наличие на разпръснати документи, съдържащи лични данни на територията на нерегламентирано сметище с[жк], земеделски път, район „Нови Искър“. С цел изясняване на обстоятелствата по случая, служители на КЗЛД заедно с началника и старши инспектор на Районен инспекторат „Нови Искър“ посетили мястото, където открили множество документи, сред които трудови договори, копия на лични карти, справки за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.5 от КТ, свидетелства за професионална квалификация, карти за предварителен медицински преглед и др. Част от документите били в оригинал. Установено е, че въпросните документи принадлежат на дружество „Топ Хаус“ ООД. Съставен е констативен протокол. Назначена е проверка на дружеството. След направен опис на документите е изяснено, че в тях е налице информация за общо 74 физически лица – служители на дружеството „Топ Хаус“ ООД.

Изискана е и справка от ТД на НАП [населено място] относно намерените трудови договори, като от представената справка е видно, че намерените на сметището в оригинал трудови договори са били регистрирани в ТД на НАП [населено място].

Въз основа на така събраната информация, на 10.01.2020 г., е съставен и връчен АУАН № 001/10.01.2020г. от главен инспектор в КЗЛД А. П. в присъствието на двама свидетели. В акта е посочено, че дружеството в качеството му на администратор на лични данни съгласно чл.4, т.7 от Регламент (ЕС) 2016/679, при осъществяване на дейността си, като не е отчело естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете за правата и свободите на физическите лица, не е приложило подходящи технически и организационни мерки, в резултат на което е осъществен неоторизиран достъп, неразрешено разкриване и разпространение на лични данни – имена, ЕГН, адрес, номер на лични карти, образование, квалификация, трудов стаж.

Въз основа на АУАН КЗЛД е издала и оспореното наказателното постановление № 003/2020 г.

Обоснована е преценката на районния съд, че „Топ Хаус“ ООД в качеството си на администратор на лични данни не е приложило подходящи технически и организационни мерки, гарантиращи подходящо ниво на сигурност на личните данни.

Прилагането на такива мерки създава гаранция срещу допускането на нарушения при обработването на личните данни.

Съгласно чл.4, § 2 от Регламент 2016/679 „обработване“ означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбиниране, ограничаване, изтриване или унищожаване.

В случая личните данни на 74 от служителите на дружеството са неправомерно разпространени чрез изхвърлянето им на нерегламентирано сметище. Документите съдържат значителен обем лични данни на физически лица, които биха могли да се използват неправомерно.

Като администратор на лични данни дружеството следва да има адекватна оценка на риска за сигурността на личните данни, които му се предоставят. Обстоятелството, че е допуснато изхвърляне на голям брой документи на нерегламентирано сметище е безспорно доказателство, че не е извършена оценка на подходящото ниво на сигурност и не са взети необходимите технически и организационни мерки за защита при обработването на личните данни на физически лица.

Настоящата инстанция изцяло споделя и мотивите на районния съд по отношение на възраженията, повдигнати и с касационната жалба, относно посочената точна дата на извършване на нарушението, както и относно надлежното връчване на АУАН.

Правилно е и приетото, че конкретният случай не може да се определи като маловажен, предвид обстоятелството, че нарушението засяга голям брой физически лица, както и че обществената опасност на този вид формални нарушения е определена от законодателя като висока, с оглед значимостта на охраняваните със Закона за защита на личните данни обществени отношения - правото на неприкосновеност на личността и личния живот на гражданите чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни.

Предвид гореизложеното касационната инстанция приема, че решението на СРС е постановено в съответствие с материалния закон и при спазване на процесуалните правила, поради което не са налице основания за отмяната му.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2, предл.1 от АПК, Административен съд – София град, 14-и касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 04.04.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 5452/2020г. от Софийски районен съд, 133-ти състав.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

