

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10758** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,57 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ, С. С. С. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ТП - Н. ПРИ 02 РУ СДВР редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИК, НАЧАЛНИКЪТ НА 02 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. С. С., „полицейски инспектор“ в териториална полиция Н. при 02 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи (РУ - СДВР), срещу заповед № 226з-865/11.11.2022г., издадена от началника на 02 РУ-СДВР, с която на осн. чл.194, ал.2, т.2, чл.197, ал.1, т. 3, , чл.200, ал.1, т. 11 и чл. 204, т.3 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.
ДОКЛАДВА писмо от 05.01.2023г. от Министерство на вътрешните работи, Дирекция „Правно – нормативна дейност“ с представени писмени доказателства по опис.
ДОКЛАДВА писмо от 05.01.2023г. от пълномощника на ответника, с което заявява, че административната преписка е в цялост.
ДОКЛАДВА молба от 10.01.2023 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис във връзка с компетентността на органа, издал заповедта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ/лично/: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. На 11.11 началник на районното е С. Д., а не М. А.. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилите с писмо от 05.01.2023 от Дирекция „Правна“ писмени доказателства.
ПРИЕМА писмото от ответника от 05.01.2023 г.
ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с писмо от 10.01.2023 г.

ЮРК. П.: Моля за възможност да представим доказателства на коя дата е встъпил в длъжност комисар С. Д.. С тези оспорвания считаме, че функционалните задължения се осъществяват след съответния акт, а това е акт за встъпване в длъжност .

ЖАЛБОПОДАТЕЛ/лично/: От информационния регистър преписките се водят на началник групата. Не са били ограничавани преписките. Комисията е пристрастна, т.к В. К. е първият началник на Б.. В., председателят, е назначил Б. за временно изпълняващ длъжността, която длъжност се изпълнява от три години, което считам за незаконно, временно изпълняващ е за една година.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на ответника да представи доказателства за компетентността на М. А., издала оспорваната заповед , към момента на издаването ѝ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14- дневен срок от днес да представи доказателства за компетентността на М. А. към момента на издаване на заповедта 11.11.2022г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.03.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: