

# Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **350** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Министъра на здравеопазването редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кмета на район Студентски СО редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. С. Л. редовно призован, се явява лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] редовно призован, се представлява от юрк. М., който представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ЗС [фирма].

ДОКЛАДВА писмен отговор от пълномощника на жалбоподателя с приложения към него писмени доказателства под опис, както и молба от 23.03.2012 г., с приложена към нея скица.

Юрк. В. – Поддържам жалбата. Моля да отмените като незаконосъобразна заповед № РД-50-27/22.03.2011 г. издадена от кмета на район Студентски СО. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. И. - Оспорвам жалбата. Считам, че решението е обосновано и законосъобразно и не съществува порок, който да се приеме, че води до неговата нищожност. Не възразявам да се приемат доказателствата към административната преписка. Моля да приемете доказателствата, които съм представил с писмения отговор и допълнителната молба. На този етап, с оглед поведението на жалбоподателя, нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Нямам възражения по административната преписка. Изцяло поддържам становището на жалбоподателя и доводите изложени в писменото становище по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на пълномощника на ЗС С. Л., както и скицата приложена към молбата от 23.03.2012 г.

С оглед изявленията на страните за липса на доказателствени искания **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. В. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Така както сме посочили в жалбата считаме, че заповедта е издадена при особено съществени нарушения на процесуалните правила. Освен това считаме, че е нарушен и материалния закон, тъй като се засяга имот публична държавна собственост, който съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 ЗДС е извън гражданския оборот. Освен това за заявлението, което е подадено с искане за попълване в кадастралния план, Министерството на здравеопазването узна с писмо, с което ни уведомява, че се предвижда изменение в регулационния план. Това заявление е подадено от лице, което не се легитимира като собственик, тъй като не са представени доказателства, че той е упълномощен от С. Л., нито доказателства, че е собственик на имота.

Адв. И. - Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че същата е законосъобразна. Няма факти и обстоятелства и нарушения на закона, които да водят до нейната нищожност. Освен това твърдя, че имотът не е публична държавна собственост, тъй като сме представили доказателства от областния управител и от кмета на СО, че имотът е отписан от актовете книги за държавна и общинска собственост. Представили сме и доказателства за първоначално нанасяне на имота в кадастралния план, както и доказателства за това, че и жалбоподателя и другата ЗС, не са възразили срещу това първоначално нанасяне. Представили сме и решение на ВАС, с което по реда на ЗОСОИ имотът е бил възстановен на доверителя ми. Също така, обръщам внимание, че се оспорва заповедта за нанасяне на имота в кадастралния план, но не и заповедта за нанасяне на имота в кадастралната основа на регулационния план. Моля да ни присъдите разноските по делото.

ЗС Л. – Представил съм достатъчно доказателства по всички етапи на усвояване на този имот, който ми е присъден от ВАС.

Юрк. М. – Моля да постановите акт, с който да отмените заповед № РД-50-27/22.03.2011 г. на кмета на район Студентски СО, с която е изменен кадастралния план и е нанесен в него имот пл. № 2554. Съображения ми в тази насока са, че не са спазени процесуалните изисквания, като също така са допуснати и съответни нарушения на материалния закон. Подробни съображения в тази насока сме изложили в депозираното по делото писмено становище. Относно твърдението, че сме запознати с процедурата отбелязвам, че става дума за отделно производство, което е вървяло през 2001 г.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

Административен съдия:

Секретар: