

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Г. Д., ЛИЧНО ЗА СЕБЕ СИ И В КАЧЕСТВОТО СИ НА РОДИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНАТА МАМ Г. Д. - редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – З., ДП Р. - МВнР - редовно призован, не се представлява.  
СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Съдебното производство е по реда на чл. 126-178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 10а от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) .

Делото е образувано по жалба вх.№ 41146/15.11.2022г. от А. Г. Д., гражданин на Република Г., [дата на раждане] лично за себе си и в качеството си на родител на М. Г. Д., гражданин на Република Г., [дата на раждане] , чрез адв. Б. Д. от АК П. с р е щ у Отказ за издаване на визи от 28.10.2022г. по заявления № RBA22000894V и № RBA22000895V/ 19.10.2022г. на З., ДП Р.. Оспорва се издаването на виза по чл. 9а, ал. 2 ЗЧРБ т. 3- за краткосрочно пребиваване.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, с вх. № 46062/19.12.2022г., с което представят становището си по съгласувателната процедура по заявление с рег.№ 22000894 и 22000895/19.10.2022г. подадени от жалбоподателката, която е осъществена от Специализирана дирекция „М“ - ДАНС, съгласно Глава втора чл. 3, ал.3 от Инструкция № КОВ-04-02-351 от 15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи. Твърди се, че заявленията са разгледани по електронен път чрез Националната визова информационна система и съответно по подадените заявления няма писмено становище на ДАНС, като компетентните длъжности лица в МВнР могат да постановят отказ по заявлението за виза, съгласно посочените хипотези в чл.10, ал. 1 от ЗЧРБ в хода на извършените проверки.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Да се приеме писмото от ДАНС. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и писмо с вх. № 46062/19.12.2022г от ДАНС.

Адв. Д.: Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Доверителят ми желае да пътува до България, като след това ще напусне страната в законоустановения срок. Има доказателства за адреса, където ще се настани в Р България. Няма конкретни данни, които да сочат че целта е друга. Смятам отказа за незаконосъобразен и немотивиран, моля да върнете преписката за ново произнасяне и издаване на виза за двете деца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

