

Протокол

№

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3552** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙ СИ ДЖИ БИ“ АД, редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПИК, редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.06.2024 г. писмено становище от процесуалния представител на ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата за отправяне на преюдициално запитване. Считаме, че за решаване на спора в частта, която касае твърдяното от органа нарушение на чл. 66, ал. 2 от ЗОП е необходимо тълкуване от страна СЕС по отношение на чл. 79, ал. 1, § 2 от директива 2014/25, който също се транспонира от националното законодателство по начин, който не е идентичен с разбирането на директивата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището по възражението относно отправеното искане за преюдициално запитване.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам досежно така направеното искане за отправяне на преюдициално запитване. Считам, че същото е основателно, допустимо и моля да се уважи.

СЪДЪТ намира, че не следва да се изпрати преюдициално запитване. Няма съмнение по приложенията на нормата. Нормите са ясни и недвусмислени и съдът счита, че е неоснователно да делото да бъде спряно за неопределен период от време, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изпращане на преюдициално запитване.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: