

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2268** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Г. В. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 09.09.2021 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, И. Т. Б., редовно призовавана, явява се лично.

ЮРК .С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 09.09.2021 г от процесуалния представител на жалбоподателя, в която поддържа становището на доверителя си, запознат е с представеното заключение и не възразява да бъде прието. Изразява и становище по същество на

спора.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 23.08.2021г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ЮРК .С.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

И. Т. Б. 60г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок. Всички документи, по които съм работила са по делото.

ЮРК.С.:Главен инспектор може ли да възлага конкретни задачи на лицето изпълняващо длъжността инспектор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Според длъжностната характеристика е посочено, че инспекторът подпомага длъжността и се ръководи от главния инспектор в своята работа.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 400 лева, съгласно представената справка-декларация, от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. С.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения административен акт като законосъобразен. Съкращаване на длъжносттак, съгласно практиката на ВАС, е налице и в случаите, когато длъжността не е премахната като нормативно установена позиция, наименование и функции, а

само е намален броят на длъжностните лица, ангажирани с нейното изпълнение, за какъвто считаме и настоящия случай. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноси – за вещо лице - 400 лв., юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата, държавна такса пред ВАС – 70 лв.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок от днес.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: