

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3980

гр. София, 03.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **8549** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу ревизионен акт (РА) № Р – 22220218004062-091-001 от 08.02.2019 г. на ТД на НАП – С., потвърден с решение на директора на ОДОП – С. от 03.06.2019 г. срещу ревизионен акт

В пожследното по делото с.з. працесуалния представител на жалбоподателя е отправил искане до съда да се спре на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК във връзка с образуваното Тълкувателно дело № 6/2019 г., по което Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд следва да приеме решение по въпроса: Нищожен ли е ревизионен акт, издаден на регистрирано лице - получател по облагаема доставка, на основание чл. 177 от Закона за данък върху добавената стойност, когато с предходен ревизионен акт на същото лице не е коригирано извършеното от него приспадане на данъка, свързан пряко или косвено с дължимия и невнесен от друго лице данък, в случай че въпросният акт не е издаден по реда на чл. 133 и чл. 134 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс за изменение на задължения, установени с влязъл в сила ревизионен акт? „, и ТР№7/2019г. по въпроса: "Обхватът на солидарната отговорност по чл. 177 от ЗДДС включва ли и задълженията за лихви за забава върху дължимия и невнесен данък от друго лице?"

Съдът намира, че решението по образуваните тълкувателни дела е от съществено значение за правилното решаване на спора в настоящото производство.

Оспореният РА попада в предметния обхват на посочените по-горе две хипотези.

Съгласно разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове. В случая е образувано производство

по приемане на тълкувателно решение по отношение на правна норма, приложима към разглеждания по настоящото дело правен спор. Като съобрази предмета на тълкувателно дело № 6 и 7/2019 г. по описа на Върховния административен съд на Р България, съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК за спиране на настоящото производство, а именно: когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. При това положение съдът намира, че производството по делото следва да бъде спряно до приемането на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 6 и 7/2019 г. на Върховен административен съд на Република България, образувано по искане на председателя на Върховния административен съд.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по адм. д. № 8549/2019 г., до приемането на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 6 и 7/2019 г. на Върховния административен съд на Република България.

Препис от определението да се връчи на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: