Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Ана Методиева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11127** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ГУУД ФУУДС 2009“ ООД - редовно призован, представлява се от АДВ. К. П. с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, представлява се от ЮРК. С. А. с представено днес пълномощно
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

АДВ. П. : Да се даде ход на делото.
ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР П. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

АДВ. П. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. : Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. : Моля да уважите касационната жалба, предвид мотивите, изложени в същата.
Посочвам няколко основни елемента в производството :
Дружеството е наказано за това, че 3 от цените в менюто му са с неправилно определен в по-нисък размер на цената в евро. Това се е случило в период, в който е било недопустимо да се плаща в евро. Ако е налице нарушение от страна на доверителя ми, то тогава българският гражданин щеше да има възможност да заплати в евро, но такава възможност няма. Единственият, който е могъл да заплати в евро на 24.10.2025 г. е чуждестранния гражданин.
Отделно от това – във връзка със свидетеля, считам, че е извършено съществено процесуално нарушение още в първата инстанция. Считам, че делото е ясно и би следвало да се реши без този свидетел, но ако настоящият съд счита за необходимо, моля да бъде разпитан този свидетел. При връщане на делото. За мен е ноторно известно обстоятелството за наличието на обедни менюта и трите различни ресторанта в [населено място] на конкретния търговец. Считам, че нарушение от наша страна, по никакъв начин не беше доказано.
С оглед изложеното, моля да отмените наказателното постановление и да ни присъдите разноски за двете съдебни инстанции. Прилагам Договор за правна защита и съдействие, както и извлечение от банка за извършено плащане.

ЮРК. А. : Моля да потвърдите първоинстанционното решение, като правилно и законосъобразно. По безспорен начин са установени нарушенията на правилата за пълно обозначаване и превалутиране на цените, а минималният размер на разликите, не освобождава търговеца от задължения да спазва императивните закони и изисквания, които към момента на проверката е установено, че не са спазени. Защитата на потребителите изисква точност, прозрачност и еднакво прилагане на закона към всички търговци. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П. : Моля да потвърдите решението на Софийския районен съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:56 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: