

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА", ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомено, явява се лично.

Юрисконсулт И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило повторно допълнително заключение на ССЧЕ представено в съда на 10.10.2022 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: С. В. К., 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам допълнителното заключение, представено в срок. Има документи част от преписката, които не са представени по делото. Няма представените справки от Е., аз ги поисках от жалбоподателя и поисках да ми прати връченото от НАП с един zip файл за да си извадя от вътре каквото ми трябва. Процесуалният представител на жалбоподателя ми каза, че не знае дали неговият клиент има такъв. По спорния втори въпрос единствените документи, които намерих и описах са разходните ордери, които аз съм цитирала вътре и са налични в преписката. Само тях съм намерила и само тях съм описала като първичен документ. Вещо лице П. ми изпрати два файла. Всичките документи описани в протокола за присъединяване липсват, никъде не мога да ги намеря. Във връчения ревизионен доклад пише, че всичките са връчени по КД, но всъщност никъде тези неща ги няма записани на диск.

Юрисконсулт И.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение, представено от вещото лице от 10.10.2022 г. Да се изплати възнаграждение съгласно остатък от внесен депозит 224 лв. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да извърши справка и да представи по делото документите, които вещото лице е отбелязало, че липсват на стр. 2 от заключението, които са част от административната преписка. С оглед указаното от вещото лице, че не са му представени от страна на жалбоподателя справки от „Еконт Експрес“ ЕООД и „Спиди“ АД във връзка с въпросите, които са зададени в него.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Н., който заявява, че няма да прави други доказателствени искания, а липсата на справки е въпрос по същество.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако желае да се позовава от дадени писмени доказателства, с оглед доказване на тезите си в настоящото производство, същите следва да бъдат представени по делото, следователно ако желае да се позовава и да ползва като доказателство справки от „Еконт Експрес“ ЕООД и С.“ АД следва да ги представи по делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 10.10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: