

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12113** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Л. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П., нередовно призована, не се явява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ К. – Невъзможно е да бъде внесен депозитът, жалбоподателят е безработен и няма как да внесе депозита. Моля да заличите експертизата. Да се приемат представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се приемат приложените към молба от 09.04.2026 г. писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че експертизата следва да бъде заличена, поради невнасяне на депозита и изразеното становище на адвокат К., че няма да внесе определения депозит.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение от 01.04.2026 г., с което е назначена ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 09.04.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата така, както е подадена. Същата е подробна. Мотивите сочат конкретни закононарушения спрямо довереника ми на четвърто поред ревизионно производство за един и същ период, за едни и същи данъчни задължения. Подробно съм изложил доводи, съгласно които е бил издаден РА на довереника ми, който е обжалван и провъзгласен за нищожен с Решение на АССГ, което не е обжалвано от страна на НАП и е влязло в сила. Впоследствие е образувано ревизионно производство, което е прекратявано и едва при третото ревизионно производство, след възобновяването, тоест четвърто поред, е издаден процесният ревизионен акт. Подробно в жалбата съм посочил, че не е налице недобросъвестност от страна на клиента ми, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 4 ДОПК смяната на постоянния адрес не променя мястото, където следва да бъде довършена започнатата веднъж ревизия. Това, че довереникът ми е сменил адреса си, по никакъв начин не води до негова недобросъвестност, а по-скоро е налице непознаване и неприлагане правилно на закона от страна на служителите на НАП и правят погрешен извод за недобросъвестност от негова страна. Подробно съм посочил, че тази промяна на адреса по никакъв начин не води до промяна на териториалната компетентност, което означава, че не може да се претендира недобросъвестност. Недобросъвестност не е налице във връзка с това, че клиентът ми не е обжалвал Заповедите за прекратяване на второто и третото ревизионно производство, образувани спрямо него. Неупражняването на едно право не може да се квалифицира като недобросъвестност, още повече, че тези заповеди са издавани от държавни органи, които би следвало да са правилни и законосъобразни. Моля да имате предвид подробните съображения в жалбата, както и факта, че към процесния ревизионен акт не е налице приобщаване на никакви доказателства, включително на нито един ревизионен доклад, което прави акта лишен от мотиви. Моля да присъдите в полза на довереника ми разноски съгласно списък на разноските по чл. 80 ГПК, който представям, с копие за съда и за ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Д. да се запознае със списъка на разноските и ѝ връчи препис от същия.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Правя възражение за прекомерност на исканото възнаграждение, тъй като в хода на съдебното производство не са събрани и ангажирани нови доказателства, както писмени, така и под формата на експертиза. Освен това материалният интерес не е чак толкова висок. В случай че уважите жалбата да се намали така претендираният размер, тъй като е твърде завишен спрямо действителната фактическа и правна сложност спрямо процесуалните действия на страните.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Относно възраженията за нищожност на РА сме изложили съображения в мотивите на Решението на Директора на ДОДОП,

които поддържаме и са съобразени с фактите по случая и с практиката на ВАС по въпроса. Поддържаме всичко, изложено в потвърдителното Решение на Директора на ДОДОП. Моля съобразно изхода на спора да присъдите в полза на ДОДОП юрисконсултско възнаграждение съобразно разпоредбите на чл. 161, ал. 1 ДОПК. Не желая срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ К. – Относно възражението за прекомерност, моля да имате предвид, че изложените мотиви по направеното възражение за прекомерност на разноските по делото са несъстоятелни и не почиват на нито един законов текст. Моля да имате предвид, че се касае за ревизионно производство, обжалването, на което е свързано с преглеждане на три други ревизионни производства, които са обсъдени в жалбата, а в жалбата се претендира не само нищожност, но и незаконосъобразност в условията на алтернативност, тоест не може да се приеме доводът, че се сочат само основания за нищожност. Изготвил съм две молби от името на довереника ми по настоящото дело, които са във връзка с ваше разпореждане и във връзка с тях сме ангажирали доказателства за образуваните други производства. Възражението за прекомерност е неоснователно и не почива на законови тестове. Не желая срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: