

РЕШЕНИЕ

№ 6591

гр. София, 02.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на "Център за обучение и квалификация" ООД, със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя А. Д. срещу Заповед № 110/09.09.2022г. на директора на Детска градина № 41 "Приятел" [населено място] /ДГ, ДГ №41/.

С жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразен акт. Сочи се, че конкурсът е проведен в нарушение на Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/, както и в нарушение на основните принципи за равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. Посочва се, че офертата на жалбоподателя не е разгледана и оценена според обявените условия и критерии в конкурса. С писмена защита се твърди, че конкурсът е обявен на 22.08.2022г. и на същата дата е съставен и протоколът на комисията, вместо на дата 07.09.2022г., на която съгласно обявата е следвало да се проведе конкурса. Застъпва се и становище за нелегитимен състав на комисията за разглеждане на офертите. Позовава се на липса на обосновка в протокола защо комисията е поставила определен брой точки на участниците в конкурса по всеки един от показателите. Оспорва определения максимален брой точки по критерия по чл.11, ал.1 от Правилата на участника Сдружение „Д. скуул академи“, поради това, че към офертата не е приложен документ, доказващ допълнителна професионална

квалификация на предложението преподавател от този участник. Счита, че неправилно са определени и точките на жалбоподателя и на Сдружение „Д. скуул академи“ по критерия по чл.11, ал.2 от Правилата. Исква се заповедта да бъде отменена относно утвърждаване на резултатите от проведения конкурс и определяне на спечелил конкурса кандидат. С молба от 28.09.2023г., постъпила по делото преди съдебното заседание е направено искане за присъждане на направените по делото разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител.

Ответникът - директорът на Детска градина № 41, "Приятели" [населено място] чрез упълномощен представител в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Твърди, че са спазени всички изисквания на Правилата и че комисията правилно е оценила участниците. Сочи, че представеното удостоверение от „Б. институт“ не оказва влияние върху общата оценка, защото тя е много висока. Моли жалбата да бъде оставена без уважение.

Заинтересованата страна Сдружение "Д. скуул академи", със седалище и адрес на управление в [населено място] не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

На 22.08.2022г. на официалния сайт на Столична община /общодостъпен/, раздел Образование, Допълнителни образователни дейности, обявени през 2022 г., на 22.08.2022г. е публикувана обява от директора на ДГ №41 „Приятели“ за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън основните форми на педагогическо взаимодействие в детското заведение за учебната 2022/2023г., учебната 2023/2024г. и учебната 2024/2025г. по английски език с логопедична диагностика; танци и аеробно-кондиционни спортно-развлекателни игри. В обявата са указани необходимите документи за участие в конкурса; критериите за оценка на офертите; начина на провеждане на конкурса; срокът и мястото за подаване на документите и за провеждане на конкурса; обявяването на резултатите.

Със Заповед № 107/22.08.2022г., на основание чл.258 и чл.259, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование /ЗПУО/, чл.12, ал.1 от Правилата, приети с Решение №135 по Протокол №30/06.04.2017г. на СОС, директорът на ДГ № 41 „Приятели“ е определил комисия в състав: С. С. – учител в ДГ, М. А. – учител в ДГ, С. М. – ЗАТС в ДГ и член на постоянната Комисия по Д., М. М. – гл.специалист – ЕС-представител на районната администрация, В. К. – представител на Обществения съвет в ДГ №41, секретар на НЧ „Светлина“ – 1945г., [населено място], да проведе конкурс за допълнителна образователна дейност /Д./ - английски език с логопедична диагностика; да разгледа постъпилите документи на фирмите, предлагащи Д.; да установи редовността на документите, съгласно изискванията на Правилата; да не допуска до участие в конкурса кандидат, който не е представил някои от документите в чл.10, ал.1 до ал.7, вкл. от Правилата; да състави протокол с класираните участници, съобразно предварително обявените критерии за оценка и да представи протокола с класираните участници на директора на ДГ.

Във връзка с дадени от съда указания ответникът е представил цялата административна преписка, включваща подадените оферти за участие в конкурса за Д. „Английски език с логопедична диагностика“ в ДГ №41 „Приятели“ от Център за обучение и квалификация ООД и Сдружение „Д. скуул академи“.

Кандидатът Сдружение „Д. скуул академи“ е посочил, че Д. - английски език с

логопедична диагностика ще се осъществява от педагогически специалист М. С. Б. с диплома за магистър със специалност география и втора специалност – английски език, За Б. са представени и свидетелство за придобита пета професионално-квалификационна степен, издадено на 18.12.1997г. и уверение за същите обстоятелства, удостоверение за участие в курс на тема нормативни документи и квалификация на учители, оценяване, издадено м.март 2017г.; както и сертификат – PHARE и сертификат за завършен курс на обучение за иновативни методи на обучението при деца с логопедична диагностика, издаден на 21.03.2019г., удостоверение – М. България от 03.07.2006г. за завършен курс „Базови и специфични компютърни умения на учители“ и опит над 25 години /считано от 01.02.1996г. и непрекъснат към 20.07.2021г./ като учител по английски език, удостоверява с трудова книжка и служебна бележка, издадена от СПГЕ „Д. А.“ на 20.07.2021г.

Участникът Център за обучение и квалификация ООД е посочил, че Д. - английски език с логопедична диагностика ще се осъществява от педагогически специалисти: Й. А. В. и В. Е. М.. Й. А. В. е магистър по специалност филология, с професионална квалификация магистър по чуждоезиково обучение, с диплома от 2020г. За В. е представено и удостоверение за присъден 1 квалификационен кредит, през 2019г. Не са представени доказателства за професионален опит на В.. В. Е. М. е бакалавър, с диплома за специалност специална педагогика-логопедия и речево-слухов рехабилитатор, издадена 2004г.. За М. са представени и сертификат TQUK ниво 2 сертификат за предизвикателно поведение при децата /RQF/, автобиография и трудова книжка. С трудовата книжка се установява, че М. има професионален опит като логопед от 01.09.2017г. до 17.09.2018г.; от 16.11.2020г. до 01.06.2021г. /общо бм. 15 дни;/ от 11.06.2021г. до 16.09.2021г. /общо 3м. 5 дни/ или около 1г. 10 мес.. В други периоди М. е работила като зам. директор и учител-методик, които дейности са различни от тази на логопеда.

С вх. №142/09.09.2022г. е съставен Протокол за разглеждане на постъпили оферти за осъществяване на Д. „Английски език с логопедична диагностика“ в ДГ №41 „Приатели“ [населено място] за учебната 2022/2023г., 2023/2024г.,2024/2025г. В протокола е посочено, че на 22.08.2022г. се е събрала назначената със Заповед №107/22.08.2022г. комисия със задача: на 07.09.2022г. в 10,00ч. да разгледа и оцени предложенията, постъпили в посочения срок за участие в конкурса за избор на изпълнител за Д. „Английски език с логопедична диагностика“ в ДГ №41 „Приатели“. Записано е също, че Г.С. в качеството си на директор с протокол изх.№ 44/07.09.2022г. е предал на комисията подадените от фирмите участници в конкурса по реда на постъпването им с входящ номер от дневника за входяща кореспонденция, с посочени дата, месец, година и час, наименование на кандидата, както следва: 1.Център за обучение и квалификация ООД с вх. № 134/02.09.2022г. – 10,50ч.; 2.Д. скуул академи Сдружение – с вх. №136/02.09.2022г. – 11,00ч. Посочено е, че на отварянето на офертите е присъствал представител на кандидата Център за обучение и квалификация ООД с инициали Д.Р.К. Комисията е приела, че и двамата участници са представили документи за допустимост за участие в конкурса и е преминала към оценяване по съответните критерии. За критерия по чл.11, ал.1 от Правилата на кандидата Център за обучение и квалификация ООД са определени 7,5 точки, с мотиви, че представените документи са за двама кандидати със степен на квалификация на преподавателите – магистър и бакалавър, а на кандидата Сдружение „Д. скуул академи“ са определени 15 точки защото представените документи са за

един преподавател притежаващ диплома за висше образование степен магистър със специалност кореспондираща за определената Д. и свидетелство за професионална квалификация кореспондираща по определената Д.. За критерия по чл.11, ал.2 от Правилата на кандидата Център за обучение и квалификация ООД са определени 10 точки защото кандидатите имат професионален опит и са представили копия от трудови книжки, а на кандидата Сдружение „Д. скуул академи“ са определени 25 точки, тъй като за доказване на професионалния опит на кандидата е представено копие на трудова книжка, която удостоверява професионален опит на преподавателя, който комисията е зачела. Общият брой точки определен от комисията за кандидата Център за обучение и квалификация ООД е 67,5 точки, а за кандидата Сдружение „Д. скуул академи“ – 85 точки. Въз основа на тези оценки е извършено класирането на участниците, като кандидатът Сдружение „Д. скуул академи“ е на първо място, а кандидатът Център за обучение и квалификация ООД е на второ място. Протоколът е подписан от членовете на комисията.

Част от протокола е сравнителна таблица, в която за всеки кандидат комисията е посочила точките, които е определила по съответния критерии. За критерия по чл.11, ал.1 от Правилата „Степен на квалификация на преподавателите“, с възможен максимален брой точки 25, от които – по б.А/ - за степен бакалавър, пряко свързана с определената Д. – 5 точки, по б.Б/ за степен магистър, пряко свързана с определената Д. -10 точки и по б.В/. за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената Д. /напр. професионално-квалификационна степен, специализация, следдипломни квалификации, доктор и други научни степени -15 точки, на Център за обучение и квалификация ООД са определени 7,5 точки по б.Б. На Сдружение „Д. скуул академи“ за същия критерии – по б.В са определени 15 точки. За критерия по чл.11, ал.2 от Правилата „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д.“, е посочен максимален брой точки – 25, от които по б.А/ при липса на професионален опит – 5 точки; по б.Б/ до три години – 10 точки; по б.В/над три години – 25 точки. При повече от един преподавател крайният брой точки се формира като средноаритметична стойност, като сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя предложени преподаватели. По този критерии на Център за обучение и квалификация ООД са определени 10 точки по б.Б, а на Сдружение „Д. скуул академи“ за същия критерии – по б.В са определени 25 точки. Под таблицата са изписани имената на членовете на комисията, а срещу имената са поставени подписите на лицата.

Жалбоподателят е представил писмо № 94-2874/23.06.2023г. на зам. министъра на образованието и науката, в което е посочено, че след извършена проверка в Информационния регистър на одобрените програми за обучение и повишаване квалификацията на педагогическите специалисти е установено, че към момента на проверката няма одобрена и вписана програма за обучение за повишаване квалификацията на педагогическите специалисти за придобиване на допълнителна квалификация по английски език и че „Б. институт за активна политика“ няма одобрена и вписана програма в Информационния регистър.

Представено е уведомително писмо, с което директорът на ДГ №41 уведомява съда, че в детската градина няма родителско настоятелство.

Със Заповед № 110/09.09.2022г., директорът на Детска градина № 41, "Приатели" [населено място], на основание чл.259 от ЗПУО, чл.18 от Правилата е утвърдил резултатите от работата на комисията по оценка на изпълнител за Д. -

английски език с логопедична диагностика. Посочил е допуснатите кандидати, класирането на допуснатите кандидати и на база това класиране е определил участникът Сдружение "Д. скуул академи" за спечелил конкурса за избор на изпълнител за провеждане на Д. английски език с логопедична диагностика в ДГ № 41 с 85 точки. За жалбоподателя са посочени 67,5 точки.

В оспорената заповед е посочено, че подлежи на обжалване по реда на АПК и чл.259, ал.3, т.6 от ЗПУО.

Доказателства за датата на съобщаване на заповедта на жалбоподателя не са представени. Жалбата е постъпила в ДГ №41 на 14.10.2022г..

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Съгласно чл.140, ал.1 от АПК когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца. В случая не са посочени както органът, така и срокът за оспорване, не са представени и доказателства за датата на съобщаване на акта, поради което съдът приема, че жалбата е подадена в законоустановения срок, от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган - директорът на Детска градина № 41 "Приатели", в кръга на неговите правомощия по чл.259 от ЗПУО и чл.18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на ОСГК на ВС, според което мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване. Заповедта съдържа посочените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на оспорената заповед. Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правилата.

Спазени са правилата за разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл.8 и чл.9 от Правилата. Конкурсната документация съответства на изискуемите документи по чл.10 от Правилата, които следва да се представят от всеки участник. В обявата са посочени обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, регламентирани в чл.11 от Правилата. Съставът на комисията е определен от директора на ДГ в съответствие с разпоредбата на чл.12, ал.2 от Правилата и предвид обстоятелството, че в детската градина няма родителско настоятелство, съществуването, на което не е задължително. В комисията участват представители на детската градина, на районната администрация, на Обществения съвет, на постоянната комисия по Д.. В обявата е посочено, че в състава

на комисията участва и представител на родителското настоятелство, но и че комисията се определя със заповед на директора на ДГ № 41 „Приатели“. Съдът приема, че в т.IV, /2/ на обявата е цитирана разпоредбата на чл.12, ал.2 от Правилата, която сочи кои лица може да участват, а съставът на комисията е определен със заповедта на директора, поради което не е допуснато нарушение. Дори да се приеме, че е налице нарушение при определяне на състава на комисията, тъй като не е включен представител на родителското настоятелство, то не е съществено. След като в ДГ няма родителско настоятелство не би могло да се включи негов представител в комисията. Евентуалното нарушение не е и подвеждащо, тъй като в обявата ясно е посочено, че комисията ще бъде определена от директора, тоест посоченото в т. IV, /2/ на обявата не е окончателния вариант.

Офертите са подадени в пликове, запечатани и регистрирани по реда на постъпването им. При отварянето на пликовете е присъствал представител на кандидата "Център за обучение и квалификация" ООД, който заедно с двама от членовете на комисията се е подписал на всяка страница на документите, след което работата на комисията е продължила в закрито заседание.

В съответствие с чл.16 от Правилата комисията е съставила Протокол и приложение, които са представени на директора на ДГ с входящ номер. Работата на комисията е приключила в срока по чл.16 от Правилата. Класирането е извършено по обявените критерии, съгласно чл.17 от Правилата.

По критерия "степен на квалификация на преподавателите" / чл.11, ал.1 от Правилата/ участникът "Център за обучение и квалификация" ООД е получил 7,5 т. , тъй като Й. А. В. притежава степен магистър, а В. Е. М. - степен бакалавър. В чл.11, ал.1 от Правилата за степен бакалавър, пряко свързана с определената Д. са посочени 5 т. , а за степен магистър, пряко свързана с определената Д. - 10 т. Тъй като са посочени повече от един преподавател крайният брой точки правилно е формиран като средноаритметична стойност, като сборът от общия брой точки на предложените преподаватели – 15т. е разделен на 2 броя предложени преподаватели след което резултатът е 7,5т..

По същия критерии "степен на квалификация на преподавателите" участникът Сдружение "Д. скуул академи" е получил 15т., тъй като за педагогическия му специалист М. С. Б. е прието наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената Д., /напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени/. За Б. са представени доказателства за придобита пета професионално-квалификационна степен, които съдът кредитира. Съгласно §1, т.5. от ДР на Закона за професионалното образование и обучение "Професионална квалификация" е квалификация по професия или по част от професия, която включва съвкупността от професионални компетенции и

необходимите за тяхното формиране общообразователни знания и умения. Централен институт за усъвършенстване на учители С. е институция, която осъществява професионалната квалификация на учителите, поради което правилно на Сдружение "Д. скуул академи" са определени 15т. Но дори да се приеме, че Централен институт за усъвършенстване на учители С. не осъществява професионална квалификация на учители предвид това, че М. С. Б. е с диплома за магистър, за която съгласно чл.11, ал.1, б."б" са предвидени 10т., участникът Сдружение "Д. скуул академи" е следвало да получи най-малко 10т. Представеното от жалбоподателя писмо № 94-2874/23.06.2023г. на зам. министъра на образованието и науката не се отразява на определения от комисията брой точки по критерия "степен на квалификация на преподавателите", тъй като записаната в него информация е към момента на проверката /м.юни 2023г./, а оспореният сертификат е издаден през м.март 2019г. Доказателства кога е създаден информационният регистър на одобрените програми за обучение и повишаване квалификацията на педагогическите специалисти в МОН, била ли е одобрена и вписана в този регистър програмата за обучение за повишаване квалификацията на педагогическите специалисти за придобиване на допълнителна квалификация по английски език на „Б. институт за активна политика“ към 2019г. не са представени.

Критерият „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина“ /чл.11, ал.2 от Правилата/ се доказва с посочените в чл.10, ал.8, б. "в" документи /копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ./. Оценява се с максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т.; в) над 3 години - 25 т. В правилата е посочено, че при повече от един преподавател крайният брой точки се формира като средноаритметична стойност, като сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя предложени преподаватели.

За участникът Сдружение "Д. скуул академи" правилно са определени 25т., тъй като за преподавателя М. С. Б. са представени доказателства – копие на трудова книжка и служебна бележка, с които се установява повече от три години /над 25 години/ професионален опит.

За В. не са представени доказателства за професионален опит, а за М. се доказват 1г.10м. професионален опит. При липса на професионален опит се определят 5 т., а за опит до 3 години се определят 10 т. По правилата за определяне на крайния брой точки при двама преподаватели на участника

"Център за обучение и квалификация" ООД следва да се определят 7,5 т., а не 10т., както е определила комисията.

Изложеното сочи, че за критерия по чл.11, ал.2 от Правилата точките за "Център за обучение и квалификация" ООД са завишени.

Правилно са определени точките за критериите „Ресурсно обезпечаване на определената Д.“, "социална отговорност" и "цена", а и страните не спорят за тези обстоятелства.

Предвид изложеното жалбата е неоснователна и недоказана. Не са нарушени основните принципи за равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. И двете оферти са разгледани и оценени според обявените условия и критерии в конкурса. Комисията е съставила протокол на заседание, проведено на 07.09.2022г., когато са и представени постъпилите оферти и на заседание, на което е присъствал представител на жалбоподателя, който се е подписал на всеки документ, представен от кандидатите. Комисията е обосновала защо е поставила определен брой точки на участниците в конкурса по всеки един от показателите. Основания за отмяна на заповедта не са налице.

При този изход на спора неоснователна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски, а ответникът и заинтересованата страна не са претендирали такива.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на "Център за обучение и квалификация" ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № 110/09.09.2022г. на директора на Детска градина № 41 "Приатели" [населено място].

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: