

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3873

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **8926** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Главна дирекция „Национална полиция“ от 27.03.2023г., с която се иска допълване в частта за разноските на определение № 2211 от 14.03.2023г. по адм.д № 8926/2022г. по описа на АССГ.

Със становище от 18.04.2023г. ответната страна, Е. Д. М., излага становище, че искането за присъждане на разноски е недопустимо. По същество го счита за неоснователно и моли да бъде оставено без уважение.

Административен съд София-град, в настоящия състав, счита, че искането по чл. 248, ал. 1 ГПК като подадено в срок и от активно легитимирано лице е допустимо.

Производството по делото е образувано по искова молба на Е. Д. М., с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР за обезщетение в размер на 100 000 лв. за претърпени неимуществени вреди, причинени от непозволено увреждане - изготвен клеветнически документи по НОХД № 3555/2018г., за периода от 28.05.2019г. до 18.07.2019г., ведно със законната лихва от 28.05.2019г. до окончателното изплащане на сумата. В исковата молба се твърди, че вредите са причинени от действията на заместник-директора на ГД НП Т. Г., който в изготвен документ вх. № 328600-2565/23.04.2019г. на ГДНП, приложен по нохд № 3555/2018г. по описа на Специализирания наказателен съд заявява следното: „Установена е престъпна връзка на Е. М. с И. Р. В.“, с което го е обидил и клеветил. Обстоятелствата са уточнени с молба вх. № 15118 от 17.12.2019г.

С определение № 2211 от 14.03.2023г. се връща искова молба на Е. Д. М., с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР за обезщетение в размер на 100 000 лв. за претърпени неимуществени вреди, причинени от изготвен клеветнически документи по НОХД № 3555/2018г. за периода от 28.05.2019г. до

18.07.2019г., ведно със законната лихва от 28.05.2019г. до окончателното изплащане на сумата и се прекратява производството по делото.

Съгласно специалната разпоредба на ал. 4 на чл. 10 от ЗОДОВ съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ.

В специалната разпоредба на ЗОДОВ не е предвидена възможността, предвидена в чл. 143, ал.3 на АПК, за присъждане на разноски на ответника при прекратяване на делото. В чл.10, ал.1 от ЗОДОВ е предвидена такава възможност единствено при оттегляне на иска изцяло или при отказ от иска изцяло, какъвто не е настоящият случай.

По изложените съображения, искането на Главна дирекция „Национална полиция“ от 27.03.2023г. за допълване в частта за разноските на определение № 2211 от 14.03.2023г. по адм.д № 8926/2022г. по описа на АССГ се явява неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

По изложените съображения и на основание чл.10 ЗОДОВ, вр. чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Главна дирекция „Национална полиция“ за допълване в частта за разноските на определение № 2211 от 14.03.2023г. по адм.д № 8926/2022г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението му.

Преписи от определението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: