

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6467** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “БИ СИ ДИВЕЛЪПМЪНТС ВЛАДАЯ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В.-П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Ж. А., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице А. Ж. А.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично

от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. В.-П., вещото лице А. отговори: По действащия ОУП територията е земеделска, но тази част попада в далеко перспективна територия, която е за вилна зона, което ще рече, че се касае за отреждане за след 2020 г. В конкретния случай, тъй като голяма част от тази територия е на един собственик, той е иницирал промяна на ПУП по чл. 16 от ЗУТ и е одобрен такъв ПУП преди 2020г. Към настоящия момент този срок е удължен до след 2025 г. Това е срок по ЗУЗСО. Това са територии с оглед нужди от бъдещо разширяване на строителните граници на [населено място]. При необходимост в тези територии ще бъдат процедурани ПУП. В заповедта към ПУП изрично пише, че разрешение за строеж се издава след промяна на предназначението на имотите по ЗОЗЗ за конкретни имоти. За конкретните имоти към настоящия момент такава промяна на предназначение не е иницирана.

Адв. В.-П. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. Ж. А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 350,00 лв.

Адв. В.-П. – Представям и моля да приемете Удостоверение №СИ-1. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Да се приеме удостоверението. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното Удостоверение №СИ-1 от адв. В.-П..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В.-П. – Съображенията ни са изложени в предходното с.з. Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са изложени в решението на кмета, както и в депозираните по делото писмени бележки на 11.12.2023 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. В.-П. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: