

Протокол

№

гр. София, 26.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 26.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **1282** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Н..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ СЧЕМАНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

К. Г. Г. на 72г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По изложени съображения
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СЧЕ, изготвена от вещото лице Г., на което да се изплати сумата от 600 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 600 лв.

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв. Г., [улица] едномесечен срок, считано от днес, да довнесе по сметката на АССГ 400 (четиристотин) лева за приетата в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза, съобразно сумата посочена от вещо лице в справка-декларация към заключението, необходима му за изготвяне на същата, като УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. Б., че ако не представи такива доказателства служебно ще бъдат предприети изпълнителни действия за събиране на сумата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.09.2013г. за спиране на предварителното изпълнение на ревизионния акт.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП от 27.06.2013 г., с приложено към него постановление за налагане към него на обезпечителни мерки.

АДВ. Б.: Поддържам искането за спиране на РА. Няма да соча други доказателства и считам, че в хода на съдебното производство са ангажирани всички доказателства, относими към решаване на спора по същество.

ЮРК. П.: Предвид направеното гореизявление от съответния публичен изпълнител, дадено в писмото на ТД на НАП от 27.06.2013 г., че стойността на предложените активи покрива размера на задължението, както и с оглед днес представеното счетоводно извлечение за баланса считам, че не са налице пречки за спиране на производството. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Н.: Искането за спиране на РА е основателно. Нямам други искания за събирана на доказателства.

СЪДЪТ по искането за спиране намира, че са налице предпоставките по чл. 157, ал.3 ДОПК, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на оспорения в настоящото съдебно производство РА.

Определението може да се обжалва с частта жаба в 7-дневен срок от днес, за всички страни, пред ВАС на РБ.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Б.: Моля да бъде изцяло уважена жалбата. С оглед на събраните доказателства считам, че същата се явява основателна. Претендирам направените по делото разноски. Представям писмена защита и списък на разноските с приложения, с копие за ответника.

ЮРК: П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмена защита по делото. При подобен изход на производството, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на дирекция „ОДОП”. При така представените доказателства във връзка с претендираното адвокатско възнаграждение, обръщам внимание, че няма такива за реално плащане на хонорар и моля съда да има предвид това.

АДВ. Б.: Считам, че приложената фактура е доказателство за реално плащане, тъй като самото адвокатско дружество е регистрирано по ЗДДС и както данъчната основа, така и ДДС са начислени и изцяло платени.

ПРОКУРОР Н.: Жалбата е неоснователна и РА е законосъобразен и не са допуснати нарушения и моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ дава на ответника 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: