

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **8746** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Е. В.-А., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 03.09.2024 г.

Адв. В.-А. - Поддържам жалбата. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с преписката. Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Нямам искания по доказателствата.

Вещото лице - Запознах се с приложените по делото документи и с преписката. По делото се намират два диска, които са справки в електронен вид. Единият диск не е

относим по делото, тъй като се отнася за друг период. Има таблица, която е от 180 000 реда, обемът е огромен. Ще направя сравнение на случаен принцип на определен брой фактури, именно поради огромния обем.

Юрк. А. - На стр. 13 от решението на ОДОП са цитирани претендирана сума за възстановяване 1 492 412,23 лв. формирана от 177 475 бр. документи, които са неплатени или частично платени, като от тях 134 215 броя са фактури и 43 260 броя са документите без номера - може ли жалбоподателят да уточни какъв вид документи са тези и как влияят на тяхната претенция. За мен това са неустановени претенции.

Адв. В.-А. - Моля за срок, в който да изясним тези обстоятелства и евентуално да поставим допълнителни задачи по експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 03.09.2024 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адв. В.-А., на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, в 7-дневен срок, считано от днес да се запознае и вземе становище по всички доказателства от АП, в който срок, с писмена молба, с препис за насрещната страна да заяви становище по въпроса, който се повдигна от юрк. А. в днешното с.з. относно наличието на неясни документи, които са посочени на стр. 13 от решението на ДОДОП – [населено място].

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните в 10-дневен срок преди датата на следващото с.з., и след запознаване с постъпилата в този срок ССЕ, да формулират въпроси към нея в писмен вид.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2025 година от 11.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: