

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11710** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Е. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите от НАП писмени доказателства от 21.04.2021 г., които бяха изискани от ответника.

Адв. Д. – Запознат съм. Доказателствата считам за неотнормими, в случай че бъдат приети ще взема отношение в хода по същество.

Юрк. В. – Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ТД на НАП, като по относимостта

на доказателствата съдът ще вземе отношение в крайния съдебен акт.

Адв. Д. – Нося в оригинал за констатация трудова книжка на доверителя ми и трудовия договор. Считам обаче, че по отношение на трудовата книжка, тежестта на доказване истинността пада върху оспорващата страна доколкото се касае за официален удостоверителен документ. Не се оспорва подписа на моята доверителка и считам, че същата не следва да понесе тежестта от това доказване. Считам, че трудовата книжка би следвало да е част от административната преписка.

Юрк. В. - Ние не сме разполагали с нея и не сме основали акта си на нея. Ползвали сме единствено данни по чл. 5, ал. 4 от КСО . Едва сега с жалбата сте представили същата.

Адв. Д. - Представям в оригинал трудова книжка серия Г, № 445906.

По искане на юрк. В. СЪДЪТ ИЗВЪРШИ констатация на стр. 13 от трудова книжка серия Г, № 445906, представена в днешното съдебно заседание в оригинал и представеното по делото копие от същата страница, находящо се на лист 15 от делото.

На страница 13 от трудовата книжка се съдържа правоъгълен печат на [фирма]. Името на дружеството е изписано в горната част на печата, прослужено време от 01.11.2016 г. до 29.11.2018 г., словом: две години, нула месеца и 28 дни, ръкописно. Долната част на печата не е попълнена. Изписано е, че данните са взети от разплащателни ведомости. Трудовият стаж не е равен на осигурителния. Съдържа подпис на главен счетоводител. Не е указано името му. Печат на [фирма].

КОНСТАТИРА, че представеното копие на стр. 15 от делото е идентично с оригинала на трудовата книжка.

ВЪРНА оригинала на процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. В. – Трудовият договор, който бе представен едва днес го оспорвам и моля да бъде отрита процедура по оспорване автентичността на подписа на сочения като представляващ дружеството, както и го оспорвам по отношение на съдържанието му. След справка в Търговския регистър се снабдих и представям нотариално заверено съгласие и образец от саморъчния подпис на управителя на дружеството, от която ясно личи различието на подписите, съдържащи се в днес представен договор и по партидата, вписана в Търговския регистър. Правя искане да бъде открито производство касателно подписа, поставен от работодателя, както и относно подписа му, поставен в печата на трудовата книжка и данните, констатирани в същата, описани по-горе. Видимо се различават подписите с тези в Търговския регистър.

Адв. Д. - По направеното оспорване моля да ми дадете възможност за становище, тъй като доверителят ми не може да носи отговорност за това кой е подписал трудовия му договор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното доказателство от процесуалния представител на ответника – учредителен акт с копие на образец от подписа на представляващия дружеството-жалбоподател.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се консултира с доверителя си и да представи трудовия договор в оригинал в следващото съдебно заседание, в случай че ще се ползва от същия.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2021 г. от 11.40 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: