

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1387** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Д., ДЕЙСТВАЛ КАТО [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. Д., действал като [фирма], представляван от адв. д-р А. П., срещу Решение за налагане на финансова корекция № 14/312/02963/3/01/04/03 на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за компетентност на органа, издал акта.

АДВ. П.: Не възразявам да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената от пълномощника на ответника юрк. Г. заповед за компетентност на органа.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Имам искане за назначаване на СИЕ, с формулирани въпроси и приобщаване на предходното дело, тъй като е отменен актът, за което представям молба, с копие за жалбоподателя.

АДВ. П.: Според мен искането е неоснователно за назначаване на експертиза. ВАС не е дал такива указания, отменил е акта като незаконосъобразен.

ЮРК. Г.: Не е като незаконосъобразен, а като вид акт, който трябва да бъде издаден. Никъде не е казано, че не е незаконосъобразен в решението на ВАС. Ние държим на исканата експертиза и приобщаване на делото.

АДВ. П.: Противопоставям се на назначаването на СИЕ. Не възразявам да се приобщи делото на ВАС. В случай, че допуснете такава експертиза, като си запазвам и възможността да формулираме въпроси.

По направените искания и възражения от страните,
СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: