

# Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав**, в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕ И РЕЦИКЛИРАНЕ НА ОТПАДЪЦИ“ АД – уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание са представени писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и на ответната страна е дадена възможност за становище.

Юрк. М.: Запознах се с доказателствата. Считам, че същите са представени от органа по приходите и са приложени. Не възразявам да се приложат пак и да се приемат.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови

доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните в предходното съдебно заседание и представените след същото писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА. Доверителят ми извършва специализирана дейност, която подлежи на специален административен контрол. Той се извършва от МОСВ, със специализиран одит. По делото беше установено, че спорните доставки са били проверени от специализирания одит. Този специализиран одит е приет от министъра на околната среда и водите с нарочна заповед, с която е установено реалността на дейностите по оползотворяване и рециклиране на отпадъци на доверителя ми. Ето защо тези констатации на министъра, направени в кръга на неговата компетентност, не могат инцидентно да бъдат оспорвани, като се твърди, че доставки, които вече са приети за съществуващи, необходими за дейността, не са извършени. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разноските и моля да ни присъдите същите.

Юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че предмет на фактурите, по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит са такива, в болшинството си за реклама, за консултации във връзка с промени в административни актове, провеждане информационни кампании и други такива, за чиято реалност не са представени съпътстващи документи и това е подробно описани в решението на директора на Дирекция ОДОП и моля да се вземе предвид при постановяване на съдебното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес в размер на 3818 лв., съгласно Наредба 1/14г., с оглед последното изменение на Наредбата.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: