

РЕШЕНИЕ

№ 7304

гр. София, 01.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8089** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „Електроразпределение Север“ АД, чрез адв. А. Т. срещу Решение № Ж-334/20.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР или Комисията), с което на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 5 от ЗЕ във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба №3 са дадени следните задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД: 1. В 30-дневен срок от получаване на решението да издаде на „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД Становище за присъединяване на Ф. с мощност 730 kW, предвидена за изграждане при условията на чл. 25 от ЗЕВИ, съобразявайки се с условията на чл. 81, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в имот с местонахождение: местност У., в ПИ 20242.35.26, [населено място], общ. В. Т.; 2. В 7-дневен срок след приключване на дейностите по т.1 да представи на Комисията доказателства за изпълнението им. Жалбоподателят претендира отмяна на решението на КЕВР като незаконосъобразно, издадено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, както и в противоречие с материалния закон и целите на закона. Релевира се, че административният орган не е изпълнил задължението си по чл. 27, ал. 2 АПК да провери предпоставките за допустимост на искането за издаването на индивидуалния административен акт. Твърди се, че изготвеният отговор не съставлявал "условия по присъединяване" по смисъла на чл. 56 от Наредба № 6. За отказ е било прието писмо на „Електроразпределение Север“

АД, с което е изискана допълнителна информация в процедурата по изясняване на искането за издаване на становище за условията на присъединяване. Поддържа се, че липсата на изготвено становище за присъединяване от страна на електроразпределителното предприятие води до липса на акт, подлежащ на контрол от КЕВР по смисъла на чл. 56, ал. 5 от Наредба № 6, поради което за жалбоподателя не е възникнало право да сезира КЕВР да се произнесе по условията за присъединяване, съответно обжалваното Решение на Комисията е издадено при изначална липса на основание. Освен това в оспорвания акт липсвали мотиви, както и ясни фактически основания, съставляващо основание за отмяна му.

В съдебно заседание жалбоподателят „Електроразпределение Север“ АД чрез процесуален представител поддържа жалбата и моли съда да отмени решението като неправилно и незаконосъобразно по съображения изложени в писмени бележки. Претендира разноски.

Ответникът- КЕВР в съдебно заседание, чрез процесуален представител моли жалбата да бъде отхвърлена. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Заинтересованата страна ЦБА „АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, редовно призована, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна, аргументирайки се в приложено писмено становище. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Софийска Градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид представените и приети по делото доказателства и становищата на страните, съобразно закона и вътрешното си убеждение, приема за установено следното от фактическа страна:

Административното производство пред Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е образувано по постъпила жалба с вх. № Е-П.-00- 270/18.04.2022 г., подадена от „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД, както и изпратена до КЕВР жалба от 15.04.2022 г., подадена чрез „Електроразпределение Север“ АД /Е. Север/ срещу отказ от страна на Е. Север да предостави писмено Становище за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници с писмо изх. № 5933088/02.12.2021 г. Обектът е фотоволтаична централа (Ф.) с мощност 730 kW, предвидена за изграждане в електрозахранен поземлен имот ПИ 20242.35.26. със сграда с местонахождение: [населено място], местност У.. В жалбата до Комисията е изложено, че на 26.10.2021 г. “ЦБА Асет Мениджмънт” АД е подало писмено Искане № [ЕГН] за проучване на условията за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергоизточници (ВЕИ) с мощност 730 kW, отговарящ на условията на чл. 25 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) към електроразпределителната мрежа, като произвежданата електроенергия ще бъде използвана за собствени нужди. Приложени са документи по Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи" (Наредба № 6), включително и Декларация за отказ от преференциите по чл. 31 и 32 от ЗЕВИ. В жалбата е отправено искане към КЕВР да даде задължителни указания на Е. Север да издаде писмено Становище с условия на присъединяване на заявената Ф. с исканата мощност съгласно чл. 81, ал. 1, т. 2 от Наредба №6.

Към препратената жалба от страна на „Електроразпределение Север“ АД са приложени становище с изх. № 6109454/21.04.2022 г. до КЕВР и документи: Искане

№ [ЕГН]/26.10.2021 г. за проучване на условията за присъединяване към разпределителната мрежа на Е. С; Договор от 21.03.2014 г. за покупко-продажба на предприятие; Скица; Пълномощно; Декларация; Писмо с изх. № 5933088/02.12.2021 г.; Жалба, подадена до Е. Север с вх. № 5971561/07.12.2021 г.; Писмо с изх. № 5971561/06.01.2022 г.

От приложените по делото писмени доказателства се установява следната фактология до сезиране на КЕВР:

Търговско дружество „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД, чрез упълномощено лице Б. Б., е подало до „Електроразпределение Север“ АД писмено Искане № [ЕГН]/26.10.2021 г. за проучване на условията за присъединяване към разпределителната мрежа на обект Ф. с мощност 730 kW, предвидена за изграждане в ПИ 20242.35.26, с местонахождение: [населено място], местност У., с приложени документи.

С писмо изх. № 5933088/02.12.2021 г. Е. Север уведомява “ЦБА Асет Мениджмънт” АД, че предоставената мощност е 375 kW в обекта, при среден отчетен товар 30 kW, в който е заявено изграждането на Ф. с мощност 730 kW и следва заявената мощност за изграждане на централата да е до 375 kW. Със същото е даден срок от 33 дни за извършване на необходимите действия, с предупреждение, че при неспазване процедурата по подаденото заявление ще бъде прекратена.

На 07.12.2022 г. от “ЦБА Асет Мениджмънт” АД е депозирана до „Електроразпределение Север“ АД жалба относно: Искане № [ЕГН]/26.10.2021 г. за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа, с която възразява срещу получения отговор, излагайки съображенията си. Изтъква, че към искането са приложени всички изискуеми от Наредба №6 документи, включително Декларация за отказ от преференциите по чл.31 и чл.32 от ЗЕВИ. З. настоява, в съответствие с разпоредбата на чл.80, ал.13 и съобразявайки с условието на чл.81, ал.1, т.2 от Наредба 6 от 24.02.2014 г. за ППКЕЕПРЕМ, да определи условията, изготви и предостави на “ЦБА Асет Мениджмънт” АД писмено становище, съобразено с исканата инсталирана мощност, за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници /ОПЕЕВЕ/, отговарящ на условията на чл.25 от ЗЕВИ.

На 06.01.2022 г. е изготвен отговор от Е. Север изх. №5971561 до “ЦБА Асет Мениджмънт” АД относно: подадена жалба с вх. № 5971561/07.12.2021 г., с който информират дружеството, че след приключване на проверката по случая ще получат официалното им становище.

След образуване на производство пред Комисията, с писмо изх. № Е-11ИН-00-1298/31.05.2022 г., на основание чл.143, ал.4 от Наредба №3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката /Наредба №3/ е изпратена жалбата на “ЦБА Асет Мениджмънт” АД до „Електроразпределение Север“ АД за извършване на проверка и изпращане в Комисията в седемдневен срок на становище, ведно с всички документи от досието на присъединявания обект.

На 13.06.2022 г. в КЕВР постъпил отговор с вх. № Е-11ИН-00-1298 от Е. Север, в който сочат, че документите по преписката са изпратени в Комисията и са получени на 03.05.2022 г. Изложена е хронологията на събитията и е извършен анализ на цитирани правни норми. Посочено е, че във връзка с разменената кореспонденция и започнатата процедура за присъединяване по Искане №[ЕГН]/26.10.2021 г. за проучване условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа, „Електроразпределение Север“ АД са възможни

три варианта за присъединяване на ФВЕЦ, при конкретно изразени инвестиционни намерения: 1. В случай, че инвестиционните намерения на клиента са произведената енергия от ФВЕЦ да е само за собствени нужди, без отдаване на произведената енергия в електроразпределителната мрежа, както е изложено в жалбата, „Е. Север АД“ своевременно ще издаде Становище за присъединяване на ФВЕЦ изцяло за собствено потребление; 2. В случай, че инвестиционните намерения на клиента са да изгради ФВЕЦ за собствени нужди, с отдаване на произведената енергия в електроразпределителната мрежа ниско и средно напрежение през съществуващата си партида за обект на клиент, то следва мощността на централата да е съобразена с предоставената мощност на ниво ниско напрежение за обект на клиент от 375kW, за целите на отдаване на заявената генерираща мощност през съществуваща измервателна и комутационна апаратура и съответните присъединителни съоръжения за предоставената мощност от 375kW. Уточнява се, че съществуващата електроизграденост (измервателна система, комутационна апаратура, кабелна линия НН и трансформаторен пост) не позволява присъединяване на ФВЕЦ с мощност 730KW към електроразпределителната мрежа, през съществуващата партида на клиента; 3. При положение, че ЦБА А. МЕНИДЖМЪНТ АД заяви инвестиционно намерение за процедиране и присъединяване на ФВЕЦ с мощност 730kW, с отдаване на произведената енергия в електроразпределителната мрежа, то „Електроразпределение Север“ АД, съгласно разпоредбите на част Трета, глава Четвърта от Наредба 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или разпределителните електрически мрежи, своевременно ще инициира съгласувателна процедура със системния оператор Е. ЕАД, за целите на присъединяване на заявената мощност, посредством новоизградени присъединителни съоръжения на ниво средно напрежение. В заключение уведомяват, че при извършената проверка по новопостъпилата жалба не са установени нови факти и обстоятелства по случая, поради което потвърждават становището си с писмо изх. №6109454/21.04.2022 г.

С оспорваното в настоящото производство Решение № Ж-334/20.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 5 от ЗЕ във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба №3 са дадени следните задължителни указания на „Електроразпределение Север“ АД: 1. В 30-дневен срок от получаване на решението да издаде на „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД Становище за присъединяване на Ф. с мощност 730 kW, предвидена за изграждане при условията на чл. 25 от ЗЕВИ, съобразявайки се с условията на чл. 81, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в имот с местонахождение: местност У., в ПИ 20242.35.26, [населено място], общ. В. Т.; 2. В 7-дневен срок след приключване на дейностите по т.1 да представи на Комисията доказателства за изпълнението им.

Решението е прието след изготвен доклад от 12.07.2022 г. на работна група, дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в КЕВР и взето решение на проведено закрито заседание на КЕВР на 20.07.2022 г., обективирано в Протокол №193 от 20.07.2022 г..

По делото са приети доказателствата приложени в административната преписка. Приложено от заинтересованата страна е и Становище на Е. Север изх. №П.-2040/19.0.10.2022 г. относно Условията за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия извън тези, уредени по ЗЕВИ.

От правна страна съдът намира следното:

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Решението е издадено от компетентен независим специализиран държавен колективен орган, на когото са възложени функции по регулиране на дейностите в енергетиката, във водоснабдяването и канализацията – чл. 10 от ЗЕ, в рамките на законовите му правомощия, регламентирани в чл. 22, ал. 1 от ЗЕ и чл. 142, ал. 1, т. 1 и чл. 147 от Наредба № 3/21.03.2013 г.

В съответствие с чл. 22, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ КЕВР разглежда жалби на клиенти срещу доставчици на енергия, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон, като в съответствие с ал. 5 когато комисията приеме жалба за основателна, тя с решението дава задължителни указания по прилагането на закона. Съгласно чл. 22, ал. 7 от ЗЕ редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на спорове се регламентират в наредбата по чл. 60, а именно Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. Разпоредбата на чл. 142, ал. 4 от с. н. а. предвижда като абсолютна положителна процесуална предпоставка предварителното разглеждане на жалбата от съответното дружество, за да бъде разгледана същата от КЕВР, при това жалбоподателят следва да не е удовлетворен от отговора по нея или да не е получил отговор. В случая това изискване е спазено.

Спазени са изискванията на Наредбата – чл. 144 и сл. По силата на чл. 144, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката /Наредба № 3/ при проверката на подадената жалба се събират всички необходими доказателства за изясняване на обстоятелствата по нея. Нормата на чл. 143, ал. 6 от посочената наредба също изисква Комисията да разгледа жалбата, ведно с цялата преписка по нея. В конкретния случай с преписката са представени всички относими и необходими за решаването ѝ доказателства, ведно със становище от Е. Север, при което КЕВР е изследвала правнорелевантните факти и е събрала всички относими доказателства. На следващо място, изготвен е доклад и е проведено закрито заседание, на което е прието процесното решение, съгласно чл. 145, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата. С оглед изложеното, не е налице отменително основание по чл. 146, т. 3 от АПК.

Актът е издаден в писмена форма и е мотивиран с основанията, които са обусловили конкретното разпореждане, както от фактическа, така и от правна страна. Съдът счита, че административният орган е изложил ясно и обективно установените факти и обстоятелства, и е обосновал в достатъчна степен направените от него изводи, позволяващи еднозначно да се изведе волята му за издаване на акт с посоченото съдържание. Наред с това са посочени и нарушените нормативни разпоредби. Комисията е разгледала жалбата на „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД в съответствие с чл. 142 и сл. от Наредба № 3, като е несъстоятелен довода на Е. Север, че КЕВР е разгледала недопустима жалба. В тази връзка е неоснователно позоваването на жалбоподателя в настоящото производство на разпоредбата на чл. 56, ал. 4 от Наредба № 6, съгласно която в случаите по чл. 53, ал. 3 сроковете по ал. 1 за оператора на разпределителната мрежа започват да текат от датата на съгласуването на техническите условия от страна на оператора на преносна мрежа. Следва да се отбележи, че систематичното място на разпоредбите на чл. 53-56 Наредба № 6 са в

Част трета „Присъединяване на обекти на производители на електрическа енергия към електрическите мрежи“, Глава четвърта „Ред за присъединяване на електрически централи към електрическите мрежи извън тези, уредени по ЗЕВИ“.

С оглед изложеното до тук, настоящият съдебен състав приема, че не е допуснато съществено процесуално нарушение от КЕВР във връзка с твърденията на жалбоподателя.

Оспореното решение е постановено и в съответствие с материалния закон, доколкото не е налице превратно упражняване на власт, респ. не е налице и несъответствие с целта на закона.

Нормативната уредба, регулираща засегнатите обществени отношения се съдържа в Закона за енергетиката (ЗЕ), Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6).

Съгласно разпоредбата на чл. 116, ал. 1 от ЗЕ операторът на електропреносната мрежа, съответно операторът на електроразпределителна мрежа, е длъжен да присъедини всеки обект на производител на електрическа енергия, разположен на съответната територия, за който производителят: 1. е сключил писмен договор за присъединяване по цена за присъединяване, определена съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3; 2. е изпълнил своите задължения по договора по т. 1 и нормативните изисквания за присъединяване към електропреносната или електроразпределителната мрежа; 3. има изградени електрически уредби в границите на собствения си имот или на имота, в който има право да строи, отговарящи на техническите норми и на изискванията за безопасна работа, и 4. е сключил договор за достъп по чл. 84, ал. 2.

В разпоредбата на чл.23, ал.1 ЗЕВИ законодателят е предвидил общия ред, по който лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да извършат разширение на съществуваща електрическа централа или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, подават до оператора на съответната електрическа мрежа заявления за присъединяване в посочени от тях райони, одобрени по чл. 22, ал.5.

В разпоредбата на чл.24, т.1 от ЗЕВИ законодателят е предвидил изключение, а именно, че разпоредбата на чл. 23 не се прилага за енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници: 1. с обща инсталирана мощност до 30 kW включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии.

Изключение е предвидено и в нормата на чл. 25, ал.1 ЗЕВИ, съгласно която разпоредбата на чл. 23 не се прилага за енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, когато при подаване на искане за присъединяване производителят на електрическа енергия от

възобновяеми източници декларира, че няма да ползва преференциите по чл. 31 и 32.

В чл.26, ал.1 ЗЕВИ е разписано, че в случаите по чл. 18, ал. 2, чл. 24 и 25 се подават искания за проучване на условията и начина на присъединяване пред съответния оператор на електрическа мрежа при условията и по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката и това е Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6). Процедурата е регламентирана в Глава пета „Ред за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници“, Раздел I „Присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници по чл. 23, чл. 24, т. 2, 3, 4 и чл. 25 от Закона за енергията от възобновяеми източници“ от Наредба № 6.

Съгласно чл. 80, ал.1 от Наредба №6 лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, подават до оператора на разпределителната мрежа за съответния район за инсталирана мощност до 5 MW и до оператора на преносната мрежа за инсталирана мощност над 5 MW заявления за присъединяване по образец на оператора в посочен от тях район и ниво на напрежение, одобрени по чл. 22, ал. 5 ЗЕВИ. Според чл.80, ал.13 от Наредба №6 при издаване на становище, с което заявлението е определено като допустимо, операторът на съответната електрическа мрежа извършва проучване и издава становище за условията и начина на присъединяване в срок до 30 дни за оператора на разпределителната мрежа и 60 дни за оператора на преносната мрежа от датата на издаване на становището за допустимост.

Съгласно чл. 81, ал.1, т.2 от Наредба № 6 присъединяването на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници не се обвързва с одобряваните ежегодно електрически мощности по реда на чл. 22 ЗЕВИ и за тях не е в сила реда за присъединяване по чл. 23 ЗЕВИ, когато: 2. са обекти по реда на чл. 25 ЗЕВИ, за които заявителите са декларирали, че няма да ползват преференциите по чл. 31 и 32 ЗЕВИ.

По делото е безспорно, че „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД е подало Искане на 26.10.2021 г. за проучване на условията за присъединяване, в което изрично е отразено, че ще ползва произвежданата електроенергия за собствено потребление и е декларирало в отделна декларация, че няма да ползва преференциалните цени ако централата попада под разпоредбите на чл.24, т.1 ЗЕВИ. Т.е. заявено е, че няма да ползват преференциите по чл. 31 и 32 ЗЕВИ. Последвалият отговор от страна на Е. Север с изх. № 5933088/02.12.2021 г. на Е. Север, с който уведомява “ЦБА Асет Мениджмънт” АД, че предоставената мощност е 375 kW в обекта, при среден отчетен товар 30 kW, в който е заявено изграждането на Ф. с мощност 730 kW и следва заявената мощност за

изграждане на централата да е до 375 kW, както и е даден срок от 33 дни за извършване на необходимите действия, с предупреждение, че при неспазване процедурата по подаденото заявление ще бъде прекратена, в същността си съставлява отказ да издаде становище за условията и начина на присъединяване. В подадената от "ЦБА Асет Мениджмънт" АД жалба от 07.12.2021 г. до Е. Север са изложени възражения срещу отговора, като изрично е посочено, че към искането са приложени всички изискуеми от Наредба №6 документи, включително Декларация за отказ от преференциите по чл.31 и чл.32 от ЗЕВИ. Предвид изложеното настоява, в съответствие именно с разпоредбата на чл.80, ал.13 и съобразявайки с условието на чл.81, ал.1, т.2 от Наредба 6 от 24.02.2014 г., да определи условията, изготви и предостави на "ЦБА Асет Мениджмънт" АД писмено становище, съобразено с исканата инсталирана мощност, за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници /ОПЕЕВЕ/, отговарящ на условията на чл.25 от ЗЕВИ. С отговор от 06.01.2022 г. Е. Север информират заявителя, че след приключване на проверката по случая ще получат официалното им становище. По делото няма спор, че до произнасянето на КЕВР становище за условията и начина на присъединяване от страна на Е. Север не е издадено. Следва да се отбележи, че представеното такова от 19.10.2022 г. в хода на съдебното производство е в резултат на обжалваното Решение № Ж-334/20.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР или Комисията), с оглед предвиденото предварителното изпълнение по силата на закона /чл.13, ал.9 ЗЕ/.

Предвид изложеното до тук, настоящият съдебен състав намира, че Е. Север е извършило превратно тълкуване на нормативната уредба вместо да извърши проучване и издаде становище за условията и начина на присъединяване в срок до 30 дни /чл. 80, ал. 13 от Наредба № 6/. Правомощията на Е. Север съгласно законовите разпоредби са да предоставя свързаност и достъп до своите съоръжения, а не да отказва изпълнение на лицензионните си задължения, след собствено тълкуване на нормативна уредба. Неизпълнението от страна на Е. Север на задълженията му по закон във връзка с отправеното към него заявление за присъединяване е достатъчно основание, за да се приеме, че решението на КЕВР е правилно. Дейността на електроразпределителните дружества представлява естествен монопол върху електроразпределението по силата на чл. 43, ал. 2, т. 1 от ЗЕ, съгласно който за една обособена територия се издава само една лицензия за разпределяне на електрическа енергия, поради което подлежи на административно регулиране от страна на КЕВР. Целта е да бъдат защитени интересите на потребителите и да бъде предотвратена опасността от злоупотреба с господстващо положение.

С оглед на това Комисията законосъобразно в изпълнение на правомощията си, произтичащи от чл. 6, т. 4 от ЗЕВИ, на основание чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 във връзка с чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от ЗЕ, е дала на „Електроразпределение Север“ АД задължителни указания в 30-дневен срок от получаване на

решението да издаде на „ЦБА Асет Мениджмънт“ АД Становище за присъединяване на Ф. с мощност 730 kW, предвидена за изграждане при условията на чл. 25 от ЗЕВИ, съобразявайки се с условията на чл. 81, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6, в имот с местонахождение: местност У., в ПИ 20242.35.26, [населено място], общ. В. Т.. И в 7- дневен срок след приключване на дейностите по т.1 да представи на Комисията доказателства за изпълнението им.

Съдът не констатира наличието на основание от посочените в чл. 146 от АПК за отмяна на оспореното решение, поради което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал.4 АПК, ответникът има право на сторените в настоящото производство разноски, които съдът определя на основание чл.78 ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 /сто/ лева за юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Електроразпределение Север“ АД срещу Решение № Ж-334/20.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ОСЪЖДА „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК-104518621, със седалище и адрес на управление: [населено място], район „В. В.“, В. Т.-Е, [улица], да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 100 лв., представляваща направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщение, че е изготвено.

СЪДИЯ: