

Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6583** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. С. с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. К. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете писмено становище, с копие за ответните страни. Поддържам искането за изслушване на СТЕ – вещото лице да се запознае с кадастралните и регулационните планове на местността и даде заключение относно обстоятелството - кога е настъпила делба на стария общ имот № I-3858 от кв. 51 по плана на [населено място] /сега кв. Б./; кога за първи път са нанесени в кадастралната карта процесните сгради и да измери графически от картата параметрите на сградата така, както са в кадастралната карта и съобразно геодезичното заснемане, направено в производството.

Моля, да ни бъде допуснат свидетел при призоваване - Ц. Х. Г., която е представила писмена декларация, тъй като има неизяснени обстоятелства във връзка с декларацията. Адресът за призоваване е – [населено място], ул. К. П., № 7.

юрк. С. - Оспорвам жалбата като недопустима. Не е налице АА по смисъла на АПК и ЗУТ. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Относно доказателствените искания от жалбоподателя – същите са несъотнесими към делото, СТЕ би дала отговор на техническите параметри, а настоящият случай - спорът е от правна гледна точка.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. – Депозирала съм становище, че оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да ни бъде допуснат свидетел при довеждане във връзка с датата на изграждане на сградата. Твърдя, че имота не е закупен с тях. Поддържам становището.

СЪДЪТ по възражението за недопустимост намира следното: оспореният акт, макар и имащ белезите външно на писмо представлява ИАА. Със същия се отказва да бъде издадено удостоверение по § 16, поради което има формирано властническо волеизявление, което засяга неблагоприятно жалбоподателката и същата има право на жалба, следователно жалбата ѝ е допустима.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката, следва да допусне СТЕ, но същата да се изслуша след изслушване на свидетели за времето на установяване на строежа, тъй като търпимостта е свързана с времето на изграждане на сградите.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ДОПУСКА като свидетел на жалбоподателя Ц. Х. Г. с адрес за призоваване – [населено място], ул. , № 7 /л. 33 по делото/.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна да подsigури свидетел при режим на довеждане във връзка с обстоятелството, че сградите не са били, когато имотът е закупен.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ с подробно формулирани задачи от страната на жалбоподател в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 180лв., вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

За разпит на свидетели СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27,02,2013г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

