

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. К., действащ като „Амбулатория за специализирана медицинска помощ - Индивидуална практика за специализирана медицинска помощ - вътрешни болести и кардиология д-р Т. К.“ (А. - И.) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичната здравноосигурителна каса - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмена покана относно възстановяване на суми, получени без правно основание, с изх. № 29-07-21/11.06.2021 г. на директора на СЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 24251/08.07.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 24.01.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете, ще се ползваме от нея. Моля да ревизирате определението си 04.01.2022 г., с което ни е отказано събиране на гласни доказателства. Моля да бъдат призовани като свидетели посоченият пациент на д-р К. – Л. И. И., за когото ще представя адрес и мобилен телефон за призоваването му и евентуално собственикът на кабинета М. В.. С разпита им ще установим обстоятелствата, че И. е пациент на д-р К., регистриран е за диспансерно наблюдение и са извършени съответните медицински дейности. А по отношение на В. – тя е собственичката на кабинета, с разпита ѝ ще установим, че след многократни наводнения е загубена документация.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се разпита свидетелят И..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 08.07.2021 г. и 24.01.2022 г.

НАМИРА за основателно искането за събиране на гласни доказателства, посочени в първата част от доказателственото искане на жалбоподателя, а именно ДОПУСКА до разпит свидетеля Л. И. И., с който да бъдат установени обстоятелствата бил ли е пациент на д-р К. и във връзка с изложените от него твърдения в заявление, вх. № 94-И-539/26.03.2021 г., в режим на призоваване с адрес, посочен в заявлението от 26.03.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 30,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на втория свидетел поради неотнормост на обстоятелствата, за които се иска събирането на гласни доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2022 г., от 09,45 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: